

Голас Радзімы

№ 3 21 студзеня 1993 г. Выдаецца з 1955 г.

(2301)

ГАЛІНА ДРЭВА МІЦКЕВІЧАЎ

ДЗЯДЗЬКА МІХАСЬ

... "Быў ён братам нашага слаўнага пісьменніка — паэта Якуба Коласа, аднак пра Міхася Міцкевіча так мала вядома ў Беларусі. Толькі цяпер гэта заўважаюць і шукаюць спосабу папоўніць нястачу належнай інфармацыі".

(Міхась ТУЛЕЙКА, зямляк і папечнік Міхася МІЦКЕВІЧА па эміграцыі).

Мой допіс не прэтэндуе на глыбокі аналіз жыццёвага і творчага шляху малодшага брата Коласа. Чытач пазнаёміцца з асноўнымі штрихамі грамадскай дзейнасці як асобы, вернага і шчырага сына Беларусі, які любіў сваю Бацькаўшчыну, як нешта святое.

Перада мною альбом пра жыццё і творчы шлях Якуба Коласа, выданы народнай асветай у 1974 годзе. Складальнікі — супрацоўнікі Літаратурнага музея песняра Даніла Міцкевіча, Мікола Базарэвіч, Янка Курбека, Міхась Пратасевіч. Калі гаварыць каротка — аўтарам удалося сабраць адпаведныя ілюстрацыі і змястоўныя допісы да іх пра асноўныя даты жыцця паэта. На мой погляд, альбом — духоўная скарбонка для кожнага, хто глыбока паважае коласаўскую спадчыну, душою і сэрцам прыкіпеў да тых шырокіх прастораў Панямоння,

малаяніча-казачных прасцягаў роднай Бацькаўшчыны, што так хараша, таленавіта проста і шчыра апісаны паэтам у вечна жывым помніку беларусам — "Новая зямля". Аднак у гэтай літаратурнай скарбонцы адсутнічае да канца коласаўская праўда, яго цяжкія жыццёвыя пучыны, падчас трагічных. Досыць нагадаць, што ў 1922 годзе Якуб Колас востра выступае супроць прарасейскіх прадстаўнікоў у навуковых колах і змагаецца за стварэнне сваёй навуковай тэрміналогіі. Прымае ўдзел у беларускай антыбальшавіцкай арганізацыі Юрыя Лістапада. У дваццатыя гады ў Беларускай акадэміі навук зарадзілася беларуская нацыянальна-дэмакратычная плынь аднаўлення незалежнай Беларускай дзяржавы. Якуб Колас быў адзін з галоўных заступнікаў гэтага руху. Можна

назваць і другія факты непакорнасці паэта камуністычнай ідэалогіі. Відаць, толькі вялікая папулярнасць Коласа ў народзе на Радзіме і далёка за яе межамі не давала магчымасці паслугачам "жалезнай рукі" знішчыць выдатнага нацыянальнага дзеяча, класіка беларускай літаратуры.

Антось Галіна (псеўданім дзядзькі Міхася) ішоў сцэжкаю старэйшага брата да скону сваіх дзён. Нічога дзіўнага, што на 20-й старонцы альбома засталася белая пляма. Няма здымка Міхася Міцкевіча сярод яго братоў і сяспер. У той час не дазвалялася гаварыць і пісаць тое, што не адпавядала існуючай ідэалогіі. Спявалі па нотах, якія спецыяльна пісаліся...

(Заканчэнне на 7-й стар.).



ПЕРАД ФОРУМАМ БЕЛАРУСАЎ СВЕТУ

БАЦЬКАЎШЧЫНА І ДЫЯСПАРА: ЗВАЛЮЦЫЯ ЎЗАЕМААДНОСІН І СУЧАСНЫЯ ПРАБЛЕМЫ

Узаемаадносіны беларускай дыяспары і Бацькаўшчыны абумоўлены развіццём нацыі і яе лёсам у розныя гістарычныя перыяды. Вядома ж, у сваю чаргу яны ўплываюць на самаўсведамленне народа, яго ментальнасць. Тое, што значная частка нацыі па эканамічных, палітычных, ваенных, рэлігійных і іншых прычынах пражывае за межамі Бацькаўшчыны, — адна з відавочных прычын гэтага. У выніку трох вялікіх па колькасці эміграцыйных хваляў на Захад (на рубяжы XIX—XX стагоддзяў, у міжваенны перыяд і пасля другой сусветнай вайны), інтэнсіўнага рассялення ў іншазначных рэгіёнах Расіі, а затым СССР беларуская дыяспара (усходняя і заходняя) у розныя часы ахоплівала ад чвэрці да амаль што трэці нацыі. Такое сцвярджэнне заснавана на падліках, узятых са статыстычных даведнікаў, публікацый айчынных і замежных аўтараў. Пры гэтым, вызначэнне ў савецкі час тэрыторыі БССР як нацыянальна-дзяржаўнага ўтварэння без уліку этнічных межаў, што склаліся гістарычна, прывяло да пражывання беларусаў на сваіх спрадвечных землях у складзе суседніх саюзных рэспублік і Польшчы.

Палітыка царскай Расіі ў адносінах да эміграцыі з этнічных беларускіх тэрыторый вынікала з афіцыйнага непрызнання беларусаў як асобнага народа і стаўлення да эміграцыі як фактара паслаблення "коренного рус-

скаго населяння", павелічэння кошту мясцовай рабочай сілы. Таму на дзяржаўным узроўні выезд за межы краіны стрымліваўся, адсутнічала адпаведнае заканадаўства, імігранты ў новых краінах пасялення не мелі аніякай падтрымкі Бацькаўшчыны — прававой, маральнай, матэрыяльнай.

Нацыянальны ўціск беларускага народа ў складзе Расійскай імперыі, абумоўленыя многімі прычынамі незавершанасць стаўлення беларускай нацыі вызначылі больш хуткую асіміляцыю яе эміграцыі (у параўнанні з эміграцыяй народаў-суседзяў).

Галоўная тэндэнцыя палітыкі царскага ўрада на рубяжы XIX—XX стагоддзяў характарызаваўся заахвочваннем міграцыі з еўрапейскай часткі Расійскай імперыі на ўсход дзяржавы. Дзеля чаго? Каб каланізаваць гэтыя абшары праз засяленне іх "рускім элементом", да якога адносілі велікаросяў, украінцаў і беларусаў (праваслаўнага веравызнання). Гэтаму спрыялі хуткае развіццё чыгуначнай сеткі як на тэрыторыі Беларусі, так і імперыі ў цэлым, больш актыўнае фарміраванне новага гаспадарчага ўкладу і рыначных адносін, сталыпінская аграрная рэформа.

(Працяг на 4-й стар.).



Удзельнікі фальклорнага тэатра танца "Карагод", які восем гадоў назад быў створаны пры Палацы культуры Мінскага тонкасуконнага камбіната. Праўда, тады ён называўся проста фальклорным калектывам, але яго чакала вядомасць у розных краінах свету і, можа, самае значнае — прызнанне на Радзіме як сур'ёзнага і цікавага калектыву, які збірае, вывучае і даносіць да гледача беларускі фальклор, захоўвае сапраўды народную песню, танец, музыку. "Карагод" нядаўна вярнуўся з Канарскіх астравоў, ён носіць званне заслужанага калектыву Германіі, бо неаднойчы з поспехам выступаў у гэтай краіне.

Ведаюць фальклорны тэатр і ў Беларусі. Ён выступае па вёсках, дзе не толькі цешыць

сваім мастацтвам, але і ўзбагачаецца сам. У праграме тэатра ёсць цыкл танцаў Мінскай вобласці, многа нумароў з Брэстчыны, фальклор са знікаючых вёсак Чарнобыльскай зоны.

Тэатр не проста выконвае народныя песні і танцы: на сцэне адбываецца прадстаўленне, дзе ўсё, як у вёсцы, на сялянскіх гульнях, на вячорках, дзе ў кожным нумары — аўтэнтычны фальклор. А гэта пераконвае ў сапраўднасці, непадробнасці таго, што нясуць сваім гледачам самадзейныя артысты.

Д. ЧАРАПОВІЧ.

Фота У. ШУБЫ.

ПАДЗЕІ, ЛЮДЗІ, ФАКТЫ

У САВЕЦЕ МІНІСТРАЎ РБ

ПАМЯЦІ АБАРОНЦАЎ І АХВЯР

Савет Міністраў Рэспублікі Беларусь прыняў пастанову аб увекавечанні памяці абаронцаў Айчыны і ахвяр войнаў. У ёй прадугледжваецца да 1 лютага 1993 года падрыхтаваць і падаць на зацвярджэнне ў Савет Міністраў Рэспублікі Беларусь узгодненыя з Міністэрствам фінансаў і Дзяржэканомпланам прапановы аб увекавечанні памяці абаронцаў Айчыны і ахвяр войнаў. У трохмесячны тэрмін неабходна падрыхтаваць і ўнесці ў Савет Міністраў Рэспублікі Беларусь прапановы па стварэнню аўтаматызаванага банка даных “Кніга памяці грамадзян, загінуўшых пры абароне Радзімы і пацярпеўшых ад рэпрэсій 20—80-х гадоў”, а да 1 красавіка 1993 года разам з Міністэрствам абароны распрацаваць і ўнесці ў Савет Міністраў Рэспублікі Беларусь прапановы аб стварэнні спецыялізаваных вайсковых фарміраванняў для пошукавай работы ў сувязі з увекавечаннем памяці абаронцаў Айчыны і ахвяр войнаў.

ПАСЛЯ ВІЗІТУ Ў КІТАЙ

ПЕРАСЯГНУЎ УСЕ СПАДЗЯВАННІ

Па запрашэнню Старшыні Кітайскай Народнай Рэспублікі Ян Шанькуня Старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С. Шушкевіч нанёс афіцыйны візіт у Кітайскую Народную Рэспубліку з 8 па 12 студзеня 1993 года. Ацэньваючы яго вынікі, Станіслаў Шушкевіч сказаў, што візіт перасягнуў усе спадзяванні. Важнейшы вывад, які зрабілі для сябе члены дэлегацыі, на думку С. Шушкевіча, заключаецца ў тым, што вопыт правядзення рэформ у Кітаі мае надзвычайна важнае значэнне для Беларусі. Гэта вопыт разумення, паступовага пераўтварэння гаспадаркі і грамадства, у ходзе якога максімальна ўлічваюцца мясцовыя асаблівасці. Мы ў сваіх імкненнях часта спрабуем пераскочыць праз час і цераз сябе, хочам адразу ж стаць падобнымі на дзяржавы, якія ўкараняюць рыначную эканоміку стагоддзямі. Ужо і наш вопыт паказаў, што, калі жаданні не спалучаюцца з магчымасцямі, нараджаецца хаос. У Кітаі яскраў здолелі спалучыць імкненне да рэформ з гранічным улікам асаблівасцей краіны, традыцый народа.

ЗАЯВА С. ШУШКЕВІЧА

НЯМА ПАДСТАВЫ ДЛЯ ТРЫВОГ

Беларусь мэтанакіравана праводзіць курс цывілізаванага і своечасовага вырашэння праблем нацыянальных меншасцей, імкнецца забяспечыць развіццё іх нацыянальных культур і рэлігій у адпаведнасці з Дэкларацыяй правоў чалавека, — такую заяву зрабіў Старшыня Вярхоўнага Савета Беларусі С. Шушкевіч у час сустрэчы з удзельнікамі канферэнцыі яўрэйскіх рэлігійных абшчын, якая адбылася ў Мінску. Гасці адзначылі, што рэспубліка з’яўляецца прыкладам для многіх дзяржаў у плане ўмацавання дружбы паміж народамі, якія пражываюць на яе тэрыторыі. Станіслаў Шушкевіч запэўніў, што Беларусь і ў далейшым не дасць падставы для трывог за лёс нацыянальных меншасцей.

НЕЗВЫЧАЙНАЯ АКЦЫЯ

ХТО БУДЗЕ “БЕЛАРУСАМ ГОДА-93”?

Рэдакцыя рускамоўнага штотыднёвіка “Белорусский предприниматель” абвясціла аб незвычайнай акцыі, якую мае намер правесці ў бягучым годзе пад дэвізам “За чысціню беларускай мовы”. Сутнасць гэтай ініцыятывы ў тым, што рэдакцыя будзе ўважліва сачыць за выступленнямі ў друку ў абарону беларускай мовы, а таксама беларускай мовай лідэраў партый і рухаў, членаў урада, дэпутатаў Вярхоўнага Савета РБ, бізнесменаў. Пасля падвядзення вынікаў будзе абвешчаны “беларус года”.

НОВЫ МОСТ

Новы мост даўжынёй 225 метраў зноў звязаў у Віцебску берагі Дзвіны. Пабудаваны задоўга да вайны, у чэрвені 1944 года, ён быў выратаваны ад узрыву сяржантам Ф. Блахіным, чыё імя цяпер і носіць.

Будаўнікі мостаатрада, якія вялі работы па рэканструкцыі моста, уручылі эксплуатацыйнікам сімвалічны ключ ад новабудойлі.

НА ЗДЫМКУ: так выглядае новы мост.



УСТАНОВЫ КУЛЬТУРЫ



На рэдкась яркім і святочным стаў вечар, прысвечаны адкрыццю новага Палаца культуры ў Мар’інай Горцы. Удзел у ім прынялі многія вядомыя людзі рэспублікі. Сюды, на сваю радзіму, прыехаў Ігар Лучанок, а з ім — паэты, чыя творчасць звязана з імем кампазітара, папулярнага выканаўцы яго твораў, дзеячы спорту. Са сцэны гучалі ўжо вядомыя і новыя песні І. Лучанка, сам ён іграў на раялі, акардэоне, цымбалах.

У холе экспанаваліся работы беларускіх мастакоў, вырабы мясцовых народных майстроў.

НА ЗДЫМКУ: Палац культуры ў Мар’інай Горцы.

ДОЎГАЧАКАНАЕ ВYДАННЕ

УСЁ ПРА ПІСЬМЕННІКАЎ

Выйшаў з друку першы том бібліяграфічнага слоўніка “Беларускія пісьменнікі”, здадзенага ў выдавецтва “Беларуская энцыклапедыя” яшчэ ў 1986 годзе. Усе шэсць тамоў падрыхтаваны супрацоўнікамі Інстытута літаратуры Акадэміі навук Беларусі. У іх утрымліваюцца звесткі — як біяграфічнага, так і бібліяграфічнага характару — пра ўсіх беларускіх пісьменнікаў, паэтаў і аўтараў навуковых кніг ад Кірылы Тураўскага да сучасных маладых, незалежна ад іх нацыянальнасці, у тым ліку і беларускіх эміграцыйных паэтаў і пісьменнікаў.

ПАЛІТЫЧНАЯ АРЫЕНТАЦЫЯ

БНФ: НАКІРУНАК — ЦЭНТР

На чарговым пасяджэнні Сойму Беларускага народнага Фронту “Адраджэнне” былі заслушаны паведамленні і даклады Зянона Пазыняка, Юрыя Хадзькі, Вінцука Вячоркі, Уладзіміра Заблоцкага аб становішчы ў рэспубліцы і месцы БНФ на палітычнай карце. Па сутнасці, удакладнялася стратэгічная лінія на перспектыву. Большасць тых, хто выказаўся, хацелі б бачыць фронт рухам цэнтрэцкага напрамку, накіштат народных партый. З іншых пазіцый падыходзіць намеснік старшыні БНФ Юры Хадзька, які больш схіляецца да хрысціянска-дэмакратычнага накірунку. Канчатковае слова — за з’ездам БНФ, дата правядзення якога будзе вызначана падчас наступнага Сойму.

“Мне здаецца, наогул не існуе гістарычнага погляду, які не меў бы нацыянальнага характару. “Беларускі погляд” не азначае, што мы будзем перапісваць гісторыю такім чынам, быццам усё, што датычылася Беларусі, было ў гісторыі добра, а астатняе — дрэнна. Калі мы гаворым аб нацыянальным падыходзе да вывучэння гісторыі, то маем на ўвазе: як тая ці ішная падзея спрыяла (або не спрыяла) развіццю Беларусі, якой была роля Беларусі ў еўрапейскай і сусветнай гісторыі.

Увесь час мы вымушаны былі вывучаць гісторыю Бацькаўшчыны “з чужога ліста”. Прыгадайма: усё звязанае, напрыклад, з падзелам Рэчы Паспалітай, трактавалі адносна выгод Расіі, а не Беларусі. Расійскі, а не беларускі погляд быў і на вынікі Брэсцкага міру 1918 года, Рыжскага дагавора 1921 года. А чаму мы не павінны сказаць, што ў 18-м годзе, згодна з Брэсцкім мірам, палову Беларусі аддалі пад нямецкае рабаўніцтва, — аднак падавалася гэта ўвесь час як вялікае шчасце для беларусаў... Можна прывесці ў прыклад і шмат гістарычных падзей, непасрэдна звязаных з іншымі краінамі, якія, тым не менш, аказалі прамы або ўскосны ўплыў на развіццё Беларусі, — хіба мы не павінны і ў гэтай сувязі мець свой, беларускі, погляд?..”

П. ШУПЛЯК, дэкан гістарычнага факультэта Белдзяржуніверсітэта.

КОНКУРС ПРАЦЯГВАЕЦЦА

ДЗЯРЖАЎНЫ ГІМН БЕЛАРУСІ

Надаўняе пасяджэнне конкурснай камісіі з удзелам прадстаўнікоў творчай інтэлігенцыі зноў не мела станоўчых вынікаў — не зацверджаны ніводны твор, які прэтэндуе стаць гімнам Рэспублікі Беларусь. А конкурс працягваецца амаль што год. Камісія праслухала і абмеркавала каля ста варыянтаў гімна.

На апошнім праслухоўванні, што адбылося ў канцы мінулага года, з 18 твораў засталася тры, якія заслугоўваюць увагі. Гэта “Пагоня” Максіма Багдановіча, “Магутны Божа” Наталлі Арсеневы і “Ваяцкі марш” Макара Краўцова. Але і яны нікога не задаволілі. Наогул, ніводзін з тэкставых варыянтаў не задавальняе камісію.

Пакуль што ў незалежнай Рэспубліцы Беларусь гімна няма. Конкурс на дзяржаўны гімн працягваецца.

ВЕСТКІ АДУСЮЛЬ

ГРУПА сяброў магілёўскага Дэмакратычнага клуба абвінаваціла свайго куміра — старшыню Магілёўскага гарадскога Савета Сяргея Габрусева ў злоўжыванні ўладай і асабістай нясправнасці. Галава горада незаконна атрымаў новую кватэру, будзе для сябе катэдж у прэстыжным раёне, купіў новы аўтамабіль. Без павагі ставіцца не толькі да сваіх супрацоўнікаў, але і да выбаршчыкаў. А на навагодні банкет, у якім прымалі ўдзел народныя выбарнікі, выдаткавана больш 1 мільёна рублёў.

БЕЛАРУСКАЯ каталіцкая грамада правяла “Свята беларускай Бібліі”. Адбылося яно ў сталічным Палацы прафсаюзаў і было прысвечана 475-годдзю скарынаўскай “Песні песняў”, што выйшла 9 студзеня 1518 года ў Празе. Тут жа, на выстаўцы, можна было і пабачыць арыгінал выдання — адзіны экзэмпляр кнігі, што захоўваецца ў Нацыянальнай бібліятэцы Беларусі.

ДАГЭТУЛЬ беларускія газеты друкаваліся на паперы, што пастаўлялася з блізкага замежжа — у асноўным з Расіі. На чашніцкай папяровай фабрыцы “Чырвоная зорка” (Віцебская вобласць) выраблена першая партыя сваёй газетнай паперы — пробная. Па сведчанні спецыялістаў, якасць айчынай паперы добрая.

ГРАШОВЫЯ даходы насельніцтва Беларусі за 11 месяцаў мінулага года склалі пад 300 мільёнаў рублёў. У параўнанні з такім жа перыядам 1991 года гэта больш у 7,4 раза.

Зводны індэкс цэн павысіўся са студзеня па лістапад 1992 года ў 11,6 раза.

СТАТУС беспрацоўнага маюць 9 тысяч мінчан. На біржу працы ў Мінску летась звярнуліся 28 тысяч чалавек. Толькі для кожнага пятага з іх удалося знайсці работу. На канец 1992 года колькасць рабочых вакансій складала амаль 3 тысячы месцаў.

АВАРЫЯ на Чарнобыльскай АЭС “каштавала” Расіі — 174 мільярды долараў, Украіне — 138 мільярдаў і Беларусі — 171 мільярд долараў. Па сённяшніх бюджэтах, Расія зможа сабраць сродкі за 8 гадоў, Украіна — за 28, а Беларусі спатрэбіцца 171 год.

ПАВОДЛЕ даных Міністэрства абароны Беларусі, колькасць вайскоўцаў, якія не прынялі прысягу 31 снежня 1992 года, складае каля 10 працэнтаў ад іх агульнай колькасці. Сярод асноўных прычын — мяркуюмы ад’езд за межы рэспублікі, планаванае звальненне ў запас.

КРЫМІНАЛЬНАЯ справа па фактах зводніцтва ўзбуджана супраць чатырох беларускіх выданняў. Могуць быць прыцягнуты да адказнасці хутчэй за ўсё спецыялізаваныя рэкламныя выданні, якія друкуюць аб’явы накіштат: “Інтымныя паслугі забяспечаным мужчынам”.

НАШЫ СЛАВУТЫЯ ЗЕМЛЯКІ

КАР’ЕРА ПРАДПРЫМАЛЬНІКА. АНТОН СТУЛЬГІНСКІ

Гісторыя і бізнес. Ці прамомца ставіць гэтыя паняцці побач? Бо слова ж бізнес гучыць сёння як пропуск у будучыню. Аднак сур’ёзны бізнес абавіраецца не толькі на капіталы. Імя і традыцыі значаць для яго не менш, чым банкаўскі рахунак. Напэўна, не выпадкова разам з адраджэннем прадпрымальніцтва ідзе вяртанне імёнаў Марозавых і Бахрушых, Прохараў і Харытоненкаў. Ці ёсць традыцыі ў беларускага бізнесу? Ці мае ён сваю гісторыю, ці мае права ганарыцца ёю? Лёс інжынера і прадпрымальніка А. Стульгінскага дапаможа адказаць на гэтыя пытанні.

Антон Стульгінскі належыць да новага тыпу арганізатараў капіталістычнай вытворчасці, такіх, як А. Круп, А. Нобель, Г. Форд, якія спалучалі ў сваёй дзейнасці бліскавае веданне тэхнікі і тэхналогіі і былі гатовы неслі матэрыяльную адказнасць за свае рашэнні, праводзячы энергічную сацыяльную палітыку на сваіх прадпрыемствах і прымаючы актыўны ўдзел у грамадска-палітычным жыцці.

Ён паходзіў з дваран Ковенскай губерні, нарадзіўся ў 1851 годзе. Пасля заканчэння Шаўляйскай гімназіі атрымаў вышэйшую адукацыю на хімічным аддзяленні тэхналагічнага інстытута ў Санкт-Пецярбургу. Затым знаёміўся з папяровай вытворчасцю ў Германіі і Францыі, наведаў у Вене сусветную выставку 1873 года, кіраваў будаўніцтвам Бабінскай папярковай фабрыкі, пазней загадваў тэхнічнай часткай Краснасельскай папярковай фабрыкі.

У 1877 годзе князь Ф. Паскевіч запрасіў дваццацішасцігадовага інжынера на месца дырэктара-распарадчыка Добрушскай папярковай фабрыкі. З гэтага часу імя А. Стульгінскага непарыўна звязана з развіццём гэтага прадпрыемства і пераўтварэннем яго ў адно з буйнейшых і тэхнічна дасканалых не толькі ў Беларусі, але і ў Расійскай імперыі.

Да з’яўлення Стульгінскага тэхнічны стан фабрыкі быў убогім. Драўляныя пабудовы, дзве вадзяныя турбіны, якія залежалі ад узроўню вады, два паравыя катлы — такая была тэхнічная аснашчэнасць завода драўнянай масы, заснаванага ў 1870 годзе ў маёнтку Добруш у Магілёўскай губерні. Пасля ўстаноўкі дзвюх машын пачалася вытворчасць нізкіх гатункаў паперы: абгортанай, цукровай і запалкавай.

Паводле сведчання Стульгінскага, ён заўсёды трымаўся выбранага шляху: “дамагацца поспеху праз змяншэнне кошту вытворчасці, павялічваючы і ўдасканалючы яе”. Устаноўка ў 1895, 1900 і 1907 гадах яшчэ трох машын зрабіла Добрушскую фабрыку лідэрам папярковай прамысловасці Расіі. Фабрыка к гэтаму часу сканцэнтравалася на вытворчасці пісчых і друкарскіх папер усіх нумароў і сярэдніх гатункаў паштовых і газетных. Гадавая вытворчасць дасягнула ў 1913 годзе 10 тысяч тон на суму 3 мільёны рублёў. Па колькасці рабочых і гадавой вытворчасці яна займала трэцяе месца ў імперыі і была адзінай папярковай фабрыкай Паўночна-Заходняга раёна, дзе працавала больш тысяч чалавек.

Гаворачы пра Добрушскую фабрыку, часта даводзіцца ўпамінаць пра яе прырытэт. Так, у 1889 годзе тут пачала працаваць першая ў Беларусі электрастанцыя. Усяго к 1915 году на фабрыцы дзейнічала 74 электраустаноўкі. Акрамя таго, больш 500 электралампаў асвят-

лялі фабрычныя памяшканні, майстэрні, аптэку, бальніцу, лазню і кватэры адміністрацыі.

Дзякуючы намаганням Стульгінскага, у Добрушы з’явілася адна з першых цэнтральных тэлефонных станцый. Надзейная сувязь злучыла галоўную кантору фабрыкі і яе аддзяленні, станцыю Добруш, пошту, кватэры дырэктара, яго памочніка і майстроў.

Створаная пры фабрыцы лабораторыя магла кантраляваць усе стадыі вытворчасці і была аснашчана найноўшым айначым і замежным абсталяваннем. Гэта была практычна першая ў Беларусі і адна з першых у Расіі лабараторыя пры прыватнапрадпрымальніцкіх вытворчасцях.

Папера Добрушскай фабрыкі неаднаразова экспанавалася на міжнародных і айчынных выстаўках, двойчы, у 1882 і 1896 гадах, фабрыка ўдастойвалася вышэйшай узнагароды Усерасійскіх выставак — права адлюстроўваць на сваёй прадукцыі дзяржаўны герб.

Пасляховае вядзенне вытворчай і камерцыйнай дзейнасці не суправаджалася празмерным ростам кіраўніцкага апарату. У 1916 годзе тут было 1 400 рабочых і 45 служачых. Такім чынам, на аднаго прадстаўніка адміністрацыі прыпадаў прыкладна 31 рабочы. Наступная за ёю па гэтаму паказчыку Пензенская папярковая фабрыка мела суднасны адпаведна 1 да 23.

Несумненную цікавасць выклікае і тое, як аплалася праца самога А. Стульгінскага. Ён не меў фіксаванага акладу і атрымліваў 10 працэнтаў ад прыбытку.

Але не толькі пытанні тэхнічнага і тэхналагічнага ўдасканалення вытворчасці знаходзіліся ў цэнтры ўвагі А. Стульгінскага.

Пры фабрыцы існавалі бальніца і аптэка. Цяжкахворых з навакольных вёсак фабрычны ўрач, які меў у сваім распараджэнні акупаж, быў абавязаны наведваць кожны дзень. Правам бясплатнай урачэбнай дапамогі і бясплатнымі ляркаствамі карысталіся не толькі фабрычныя рабочыя, але і іх сем’і. Аптэка складала прадуктаў першай неабходнасці дазваляў рабочым набываць гэтыя тавары на 15-20 працэнтаў танней, чым у яўрэйскіх крамах. Дзейнічала фабрычная ашчадная каса з 5 працэнтамі гадавых. Пяцігадовы стаж на фабрыцы даваў права на атрыманне пры звальненні дапамогі ў суме месячнага заробтку, памножанага на колькасць гадоў, прапрацаваных звыш пяцігадовага тэрміну.

Спачатку фабрыка пакрывала палавіну расходаў на навучанне дзяцей рабочых у народным вучылішчы, але пасля будаўніцтва ў 1885 годзе асобнага будынка першых вучняў прыняла фабрычная школа з чатырохгадовым курсам навучання. У Добрушы быў фабрычны хор і духавы аркестр, затое не было ніводнага шынка.

Найбольш яркім прыкладам актыўнай сацыяльнай палітыкі стала ўстанаўленне на Добрушскай фабрыцы, дарэчы, упершыню ў Расійскай імперыі, васьмігадзіннага рабочага дня. Пры гэтым усім рабочым было пакінута тое ж жалаванне, якое яны раней атрымлівалі за 12-гадзінную работу. Ужо праз пяць месяцаў Стульгінскі аднавіў: “Я магу і павінен аддаць поўную справядлівасць, што рабочыя ў вышэйшай ступені сумленна выконваюць прынятыя на сябе абавязальствы ўзамен

зменшанага рабочага дня. У тэхнічных адносінах работы як якасна, так і колькасна ідуць, калі не лепш, то ва ўсякім выпадку, зусім не горш, чым раней”. З гэтага часу ён нястомна прапагандаваў васьмігадзінны рабочы дзень у фабрычна-заводскай вытворчасці, лічычы, што вынікі яго ўвядзення на Добрушскай фабрыцы “даказалі поўную магчымасць праводзіць гэтую рэформу менавіта ў нас у Расіі не толькі без значных ахвяр, але нават, у канчатковым выніку, з узаемнай карысцю як для работаўцаў, так і для рабочага”.

Напомню, што добрушскі прадпрымальнік амаль на дзесяць гадоў аперэдыў бальшавікоў, якія прапанавалі праграму з аналагічным патрабаваннем.

У 1905 годзе княгіня І. Паскевіч у памяць аб увядзенні на Добрушскай фабрыцы васьмігадзіннага рабочага дня ахвяравала 10 тысяч рублёў на заснаванне пры пецярбургскім тэхналагічным інстытуце стыпендыі імя інжынера-тэхнолага А.І. Стульгінскага. Працэнты з гэтага капіталу складалі памер штогадовай стыпендыі. Згодна з палажэннем, яна назначалася “аднаму са студэнтаў інстытута, без адрознення сааслоўя і веравызнання”. Прозвішча стыпендыята называў А. Стульгінскі.

Рабочыя адзначалі гэтую падзею па-свойму, паставіўшы на свае сродкі ў зале паккамеры ікону з нязгаснай лампадаю.

Цэнтрам навукова-тэхнічнай думкі дарэвалюцыйнай Расіі былі таварыствы, старэйшым і буйнейшым з якіх з’яўлялася Рускае тэхнічнае таварыства. А. Стульгінскі прымаў самы актыўны ўдзел у яго дзейнасці. Акрамя таго, ён быў пажыццёвым членам Таварыства тэхнолагаў. Артыкулы А. Стульгінскага публікаваліся ў айчынных і замежных тэхнічных часопісах.

З імем Стульгінскага таксама звязана стварэнне ў 1901 годзе Саюза папярковых фабрыкантаў у Расіі. Яго аўтарытэт быў такім высокім, што ён стаў першым старшынёй савета арганізацыі і на працягу ўсяго свайго жыцця пастаянна перавыбіраўся на гэтую пасаду.

Антон Стульгінскі памёр 7 мая 1915 года. Кіраўніцтва фабрыкай перайшло да яго сына Генрыха Антонавіча. Паводле сведчання добрушскіх старажылаў, пасля Кастрычніцкай рэвалюцыі сям’я Стульгінскіх выехала ў Польшчу.

Безумоўна, А. Стульгінскі не быў тыповай фігурай прадпрымальніка свайго часу. Бо, напрыклад, у Віленскай губерні, паводле даных галоўнага фабрычнага інспектара І. Вульфэрта, толькі 8-9 працэнтаў загадчыкаў прамысловых устаноў мелі вышэйшую ці сярэднюю адукацыю. Аднак жыццё А. Стульгінскага, буйнога інжынера, вынаходніка, арганізатара вытворчасці і грамадскага дзеяча, сведчыць аб нараджэнні невядомай раней тэндэнцыі ў эканоміцы і навукова-тэхнічнай культуры. Стульгінскі — прадстаўнік новай сацыяльнай групы менеджэраў, у чый дзейнасці ярка праявіліся рысы цывілізатарскай ролі бізнесу, “капіталізму з чалавечым тварам”.

А. КІШТЫМАЎ,
навуковы супрацоўнік
Інстытута гісторыі АН Беларусі.



ДА ВЫТОКАЎ ДУХОЎНАСЦІ

АДРАДЖАЮЧЫ ІДЭІ ФІЛОСАФА

Ідэі святога Рыгора Паламы — візантыйскага багаслова і філосафа, які развіваў праваслаўнае вучэнне аб творчай прыродзе чалавека, — пачалі ажыццяўляцца ў беларускім гарадку Заслаўі. Тут, у адным са старажытнейшых цэнтраў хрысціянскай культуры, адкрыты каледж, што носіць імя вялікага падзвіжніка.

Выхаванцы новай навучальнай установы будуць атрымліваць веды па рэлігійнай філасофіі, багаслоўю, хрысціянскаму мастацтву Візантыі, Старажытнай Русі і Беларусі. Яны будуць спецыялізавацца і ў галіне псіхалагічнай каардынацыі, вучыцца аказваць спецыяльную дапамогу дзецям і падлеткам, якія знаходзяцца ў экстрэмальных сітуацыях. Навучэнцы будуць таксама спасцігаць сучасныя і класічныя мовы.

У сваёй асветніцкай дзейнасці каледж ставіць мэтай злучыць хрысціянскія традыцыі і сучасную культуру. Такая праграма адпавядае структурным мэтам і духу Еўрапейскага гуманітарнага ўніверсітэта, у структуру якога ён уваходзіць.

Паступаць у новую навучальную ўстанову можна пасля дзевятага класа. Залічваюцца ж сюды штогод будзе не больш сарака чалавек. Гэта дазволіць весці гібкую адукацыйную палітыку, уводзіць новыя, яшчэ не апрабаваныя спецыяльнасці, такія, напрыклад, як хрысціянская культура, псіхалогія і сацыяльная работа і іншыя.

НА ЗДЫМКАХ: ідэі Рыгора ПАЛАМЫ адраджаюцца ў старажытным Заслаўі; першыя студэнты каледжа.

Фота У. МЯЖЭВІЧА.



Рэдакцыя “Толасу Радзімы” атрымала ліст ад старшыні Беларускага цэнтральнага камітэта ў Вікторыі (Аўстралія) сп. Паўла Гуза з просьбай апублікаваць у нашай газеце “Зварот да Рады Міністраў і Вярхоўнага Савету Рэспублікі Беларусь”.

Робім гэта з вялікім задавальненнем, мяркуючы, што думка нашых далёкіх суайчыннікаў знойдзе водгук не толькі ў вышэйшых асоб дзяржавы, але і ў шырокіх колах беларускай грамадскасці.

ЗВАРОТ

ДА РАДЫ МІНІСТРАЎ І ВЯРХОЎНАГА САВЕТУ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

Шаноўныя гаспадары.

На працягу амаль паўстагоддзя беларуская нацыянальна-сведомая эміграцыя з непахіснай верай у лепшую будучыню вольнай Беларускай рэспублікі шанавала і перахоўвала нацыянальныя гістарычныя і культурныя традыцыі.

Праз увесь час жыцця на чужыне беларуская грамадскасць не страціла пачуцця сваёй еднасці са шматпакутным беларускім народам і з гонарам несла ў шырокі свет інфармацыю пра барацьбу беларускага народу за права быць роўным паміж роўнымі ў сусветнай сям’і народаў.

Нашы бел-чырвона-белыя сцягі з гонарам шугалі на міжнародных канферэнцыях і з’ездах, на маладзёжных і скаўцкіх сустрэчах, на спартыўных спаборніцтвах, на публічных дэманстрацыях і на беларускіх нацыянальных урачыстасцях.

З асабліва вялікай пашанай мы адносіліся і адносимся да гістарычнага символу нашай слаўнай мінуўшчыны і самабытнасці, да нашага гербу “Пагоня”. Нашыя далёкія гераічныя продкі пакінулі нам “Пагоню” ў спадчыну, з пэўнымі гэральдычнымі формамі і прыкметамі, як пучыводную паходню ў будучыню.

Гэты старажытны сьвяты символ нашай незалежнасці ніхто не мае права ні скажаць, ні пераінчаваць, ні падмяняць.

Пагэтану мы ўстрыжваем тым, што сучасны ўрад Рэспублікі Беларусь ужывае як герб Рэспублікі Беларусь выяву коньніка з Латарынгскага крыжам на шыту, а гэта ні ў якім разе не “Пагоня”. Сапраўдная старажытная “Пагоня” мае на шыту Ярылаў Крыж, ці, як яго часам называюць, “дзвукрыжжа” з шасьцю роўнымі канцамі.

Нас дзівіць і непакоіць: што мае супольнага з нашай “Пагоняй” символіка далёкай ад Беларусі як культурна, так і гістарычна Латарынгі? Нідзе і ніколі гэты Латарынгскі крыж не красавалася на шытах “Пагоні”, ні Вялікага Княства Літоўскага, ні на “Пагонях” старажытных гербоў шматлікіх гарадоў Беларусі. Падобны да Латарынгскага крыж існуе ў символіцы Славакіі, таксама крыж Сьвятой Ефрасіны Полацкай вельмі падобны да Латарынгскага крыжа, але не зусім такі. Аднак справа не ў гэтым, а ў тым, што ні Латарынгія, ні Славакія, ні Ефрасінья Полацкая, ні тым болей князь Ягайла не мелі ніякага дачынення да гэральдычнага фармаваньня “Пагоні”.

Пагэтану мы, прадстаўнікі беларускага замежжа, звяртаемся да вас, шаноўныя гаспадары з Рады Міністраў і Вярхоўнага Савету Рэспублікі Беларусь, з заклікам: неадкладна перагледзець гэтую справу і выправіць закраўшуюся недарэчную памылку дзеля захавання нацыянальнага гонару і гістарычнай спадчыны. Хопіць таго, што нашы суседзі з усіх бакоў абкрадаць нас на працягу стагоддзяў, давайце не будзем абкрадаць самі сябе!

На заканьчэнне трэба дадаць, што мы абсалютна ўпэўнены, што кожны нацыянальна-сведомы беларус, незалежна ад свайго месца жыхарства, здзіўлены і заклапочаны гэтым незразумелым і недарэчным падыходам да нацыянальнай символікі.

Выказваем вам падзяку загадзе за пазытыўнае вырашэнне гэтага пытання!

Не забывайцеся, што воляй лёсу на вас узложана велізарная адказнасць перад Гісторыяй Беларускай Нацыі!

Жыве Беларусь!

<p><i>П. Гуза</i> Павл. Ул.Шнек За Беларускай Вывольны Фронт.</p> <p><i>П. Гуза</i> За Беларускай Цэнтральнай Камітэт у Вікторыі.</p> <p><i>А. Шнек</i> Інж.-лейт. А.Шнек За Імператарскай ГДР “Па Пагоня” Р.Шнек За Беларускай Коопэрацыяй у Нямеччыне.</p>	<p><i>А. Груша</i> А. Груша За Федэральную Рату Беларускіх Арганізацый у Аўстраліі.</p> <p><i>А. М. Гурма</i> А. М. Гурма Ал. Марыні Сьв.Анос. Пятра і Пятра, БАШ у Аляксандэ</p> <p><i>А. Шнек</i> А. Шнек БНР.</p> <p><i>Ал. фонду Данамогі Ахварон</i> Ал. фонду Данамогі Ахварон Чарніскай</p>
--	--

Зацьверджана аднагалосна прысутнымі на ўрачыстай акадэміі, прысьвечанай 72-м угодкам Слуцкага паўстання, у Мэльбурне, Аўстралія, дня 29 лістапада 1992 года.

(Працяг. Пачатак на 1-й стар.).

Пасяленне соцень тысяч карэнных жыхароў Беларусі ў політэнічным асяроддзі, адарванасць ад роднага краю, уплыў рускай правава-судовай царквы паскаралі іх асіміляцыю. Але ў параўнанні з заходняй дыяспарай на бытавым узроўні тут праяўлялася большая ўстойлівасць у захаванні роднай мовы, звычаяў, традыцый, сваёй этнічнай адметнасці (у адзенні, забудове, вядзенні гаспадаркі і інш.).

Першая сусветная вайна, рэвалюцыя 1917 года ў Расіі, нямецкая, а затым польская акупацыя Беларусі выклікалі значны адток насельніцтва на ўсход дзяржавы, абумовілі новую хвалю выезду ў замежныя краіны і спынілі рээміграцыю адтуль.

Афіцыйная палітыка савецкай улады вызначыла ў многім асаблівасці беларускай эміграцыі, яе характар і памеры, адносіны да новай улады і стан нацыянальнай свядомасці імігрантаў.

Па-першае, гэтая палітыка характарызаваўся адмаўленнем грамадзянам у натуральным, законам гарантованым праве выбіраць сабе месца пражывання, адсутнасцю прававага рэгулявання эміграцыі (толькі ў маі 1991 года Вярхоўны Савет СССР нарэшце прыняў закон аб выездзе і вяртанні ў краіну, але ўжо не паспеў увесці яго ў дзеянне). Так, усе гадзі савецкай улады выключалася магчы-

гу рэспублік і рэгіёнаў. Гэта, дарэчы, у цэлым адпавядала дзяржаўнай палітыцы збліжэння і зліцця нацый, а практычныя дзеянні па яе рэалізацыі вялі да уніфікацыі культурнага, духоўнага жыцця, вынічэння нацыянальна-адметнага ва ўсіх сферах жыццядзейнасці народаў.

З 1959 па 1989 год колькасць беларусаў усходняй дыяспары (на абшарах Саюза) павялічылася з 17,6 да 21 працэнта і ахоплівала напрыканцы 80-х гадоў 2 мільёны 131 тысяч чалавек. На гэты час кожны пяты беларус у краіне пражываў за межамі Бацькаўшчыны. Гэта стала адной з прычын змяншэння долі карэннага насельніцтва ў складзе жыхароў Беларусі — за 30 год на 3,2 працэнта. Партыйна-дзяржаўнае кіраўніцтва рэспублікі не аказвала ніякай падтрымкі суродзічам у іншаземных рэгіёнах Саюза ў выяўленні і задавальненні нацыянальна-культурных патрэб. Кампактныя асяродкі беларусаў не мелі сваіх суполак, таварыстваў, школ на роднай мове, друку. Пакаленні суродзічаў аказаліся адлучанымі ад свайго народа, яго гістарычна-культурнай спадчыны.

Палітыка савецкай улады, кіраўніцтва БССР у дачыненні да заходняй дыяспары вызначалася найперш ідэалагічнымі, палітычнымі матывамі — зарыентаванасцю на сусветную рэвалюцыю (памкненні да экспарту якой у розных формах былі характэрнымі амаль

ПЕРАД ФОРУМАМ БЕЛАРУСАЎ СВЕТУ

БАЦЬКАЎШЧЫНА І ДЫЯСПАРА: ЗВАЛЮЦЫЯ ЎЗАЕМААДНОСІН І СУЧАСНЫЯ ПРАБЛЕМЫ

масьце натуральнай эміграцыі, і гэтым тлумачыцца выбуховасць хваляў, звязаных, найперш, з экстрэмальнымі ўнутранымі і знешнімі ўмовамі (рэвалюцыя, войны). Калі ў 20-я гады шычч наглядзлася эміграцыя для ўз’яднання сям’і, то ў 30-я — памкненне жыцця стала за граніцай успрымалася таталітарнай сістэмай як варожасць да новага ладу жыцця. Пасля другой сусветнай вайны адной з праяў адмаўлення ў праве выбіраць месца пражывання стала абавязковая і нават прымушавая рэпатрыяцыя ваеннапалонных і гвалтоўна вывезеных на працу ў Германію. Апошнія дзесяцігоддзі афіцыйная ідэалогія сцвярджала, што савецкая ўлада выкараніла сацыяльна-эканамічныя, палітычныя і іншыя падставы для эміграцыі. Заходняя дыяспара ў гэты час папаўнялася толькі за кошт так званай “загсавай эміграцыі” — выезду беларусаў у сувязі з замужжам, а таксама ўз’яднаннем сямей.

Прымушовам спыненнем працэсу эміграцыі парушаліся правы чалавека, міжнародна-прававыя нормы і акты, у тым ліку і падпісаныя БССР. Міжнародны пакт аб грамадзянскіх і палітычных правах рэспубліка падпісала ў 1968 годзе, ратыфікавала толькі ў 1973-м, але і да гэтага часу парушае яго артыкул аб праве на свабоду перамяшчэння (гэты пакт набывае сілу для БССР з 1976 года).

Па-другое, нацыянальная палітыка і адносіны новай улады да беларускай дзяржаўнасці, нацыянальнага развіцця выклікалі першую палітычную эміграцыю пасля Кастрычніцкай рэвалюцыі (Рада і ўрад, вайсковыя фарміраванні БНР, кіраўніцтва партыі беларускіх эсэраў і інш.) і вялікую яе плынь пасля другой сусветнай вайны (БНР, іншыя беларускія арганізацыі, установы і ваенныя фарміраванні, створаныя на акупіраванай немцамі тэрыторыі, частка інтэлігенцыі, святароў). У асяроддзі апошняй было нямаля людзей, якія, па словах Ларысы Геніюш, “з болей ад’язджалі ў свет і толькі таму, што бесперспектыўнасць беларускай нацыянальнай працы пры Саветах была ім ведамай даўно”.

Важкімі аргументамі для такіх высноў была занябанасць нацыянальных праблем, вынічэнне нацыянальнай інтэлігенцыі ў ходзе палітычных рэпрэсій 30-х гадоў.

Па-трэцяе, савецкая дзяржаўная палітыка спрыяла расейванню беларускага этнасу па абсягах Саюза. Рознымі сродкамі стымулявалася, заахвочвалася дынамічная міграцыя ў іншаземныя рэгіёны краіны (праз арганізаваную вярбоўку працоўных, грамадскія заклікі на новабудулі, асваенне цалінных зямель, прыродных рэсурсаў Сібіры і Поўначы). Дарэчы, была яна не заўсёды добраахвотная, як, прыкладам, прымушовае выселенні падчас калектывізацыі і палітычных рэпрэсій 30-х гадоў, дэпартацыі 1939–1940 гадоў з заходняй часткі Беларусі, перамяшчэнне насельніцтва ў гады вайны, планаванае размеркаванне выпускнікоў ВНУ і інш.

Магутныя міграцыйныя патокі, абумоўленыя найперш неапраўдана доўгім эктэнсіўным развіццём эканомікі СССР, непрыдатнасцю сістэмы да інтэнсіўнага метадаў гаспадарання прывялі да пражывання мільёнаў людзей за межамі свайго этнасу, сур’ёзных дэфармацый у нацыянальным складзе шэра-

што да апошніх год), на пашырэнне камуністычных ідэй, паяльнасці да савецкага ладу, “сацыялістычнай” сістэмы.

Савецкая партыйна-дзяржаўная органы менш за ўсё дбалі аб нацыянальна-культурным жыцці замежных суродзічаў, а сувязі з імі разглядаліся пераважна як сродак у ідэалагічнай барацьбе. Такая палітыка сфарміравалася ў першыя паслярэвалюцыйныя гады і найбольш дакладна сфармулявана ў тэзісах ЦК КП(б)Б “Белорусское движение за кордоном” ад 16 кастрычніка 1925 года. Гэтая пастанова раскрывае сутнасць савецкай партыйна-дзяржаўнай палітыкі, якая прыводзілася ў адносінах да эміграцыі амаль што да канца 80-х гадоў. У ёй прызнавалася неабходным з улікам прысутнасці значнай працоўнай эміграцыі ў Паўночнай Амерыцы наладжванне з ёю кантакта і “ажыццёўленне свайго кіраўніцтва праз мясцовую кампартыю і спецыяльна пасланыя работнікі”. Адносна палітычнай эміграцыі вызначаліся меры па пашырэнню ў яе асяроддзі савецкага ўплыву, прыцягненню да супрацоўніцтва асобных груп і лідэраў. Была пастаўлена задача “працягваць работу на разнапланна і драбленна беларускай эміграцыі, ні ў якім разе не дапускаць стварэння якіх бы то ні было беларускіх аб’яднанняў”, бо гэта “затармозіць развіццё беларускага руху савецкай арыентацыі”.

Гэтыя высілі далі пэўныя вынікі, але найбольш істотна на пазіцыі тагачаснай палітычнай эміграцыі паўплывалі працэсы беларусізацыі, паспяховыя крокі па адраджэнню нацыянальнай культуры, ажыццяўленню палітыкі НЭПа. Таксама, як і прынятае ў ліпені 1923 года рашэнне Прэзідыума ЦВК СССР і БССР аб амністыі, якая ахоплівала не толькі сялян і “паходзячых з працоўнага асяроддзя” ўдзельнікаў антысавецкіх фарміраванняў 1918–1920 гадоў, але і беларускіх палітычных і культурных дзеячаў, членаў урада БНР і розных палітычных партый. Пры ўмове паяльнасці адносіны да савецкай улады гарантаваліся палітычныя правы і свабоды тым, хто жадаў вярнуцца ў БССР. З улікам усіх гэтых абставін частка ўрада БНР на чале з А. Цвікевічам паішла на перамовы з адпаведнымі органамі Савецкай Беларусі аб роспуску гэтага ўрада. ЦК КП(б)Б у сваёй пастанове ад 14 жніўня 1925 года прызнаў магчымым правядзенне з гэтай мэтай канферэнцыі ў Берліне пры выкананні шэрагу ўмоў: папярэдняй, яшчэ да канферэнцыі, перадачы паўнамоцтваў БНР ураду БССР у форме дэкларацыі; прызнанні Мінска адзіным культурным і палітычным цэнтрам, на які павінен арыентавацца беларускі рух за мяжой; адмовы ад арыентацыі на Лігу Нацый. Берлінская канферэнцыя (кастрычнік 1925 года) прыняла ўсе ўмовы, і некаторыя вядомыя на эміграцыі лідэры вярнуліся ў Мінск. Гэта раскол быў адной з прычын затухання палітычнай дзейнасці беларускай эміграцыі, якая ў далейшым не змагла пераадолець рознагалоссі, супярэчнасці паміж рознымі групамі і плынямі.

Галіна СЯРГЕЕВА.

(Заканчэнне будзе).

АГУЛЬНАПРЫЗНАНА, што ні адна нацыя не ў стане дасягнуць незалежнасці без стварэння ўласных узброеных сіл.

Гэтая думка правільная ў дачыненні да сённяшніх падзей, тым больш слушнай яна з’яўляецца ў адносінах да таго суролага, пераломнага часу, калі ў крывавым змаганні адраджала сваю незалежнасць Польшча і на шлях самастойнага развіцця імкнулася стаць Беларусь. Добра разумеючы гэту ісціну, беларускія палітыкі на працягу 1917–1920 гадоў неаднаразова спрабавалі арганізаваць нацыянальную збройную сілу. Адна з такіх спроб звязана з дзейнасцю Беларускай вайскавай камісіі (1919–1921 гады).

Беларуская вайскавая камісія ўяўляла сабой орган па фарміраванню беларускіх узброеных адзінак у Войску Польскім. Прынцыповая дамоўленасць пра стварэнне такога органа была дасягнута 28 ліпеня 1919 года на сустрэчы ў Варшаве Начальніка Польскай дзяржавы Юзефа Пілсудскага з дэлегацыяй Цэнтральнай Беларускай рады Віленшчыны і Гродзеншчыны на чале з Браніславам Тарашкевічам. Дэлегаты, паслаўшыся на вядомую адозву польскага лідэра ад 22 красавіка 1919 года “Да жыхароў былога Вялікага Княства Літоўскага”, звярнуліся да яго з просьбай падтрымаць намаганні беларускіх адраджэнцкіх колаў па стварэнню нацыянальнага войска як найважнейшага гаранта будучай дзяржаўнай незалежнасці Беларусі. У пададзенай Ю.Пілсудскаму дэкларацыі і была выказана ідэя аб стварэнні Беларускай вайскавай камісіі. Персанальны склад камісіі меркавала вылучыць Цэнтральная Беларуская рада Віленшчыны і Гродзеншчыны, а дзейнічаць камісія мелася пры Галоўным камандаванні Войска Польскага. Прапановалася надаць камісіі права падбіраць кандыдатуры на пасаду камандуючага беларускім войскам і іншыя афіцэрска пасады (канчатковае зацвярджэнне іх пакідалася за польскім галоўнакамандаваннем). Абавязкам камісіі павінна было стаць “нацыянальнае гадаванне войска” (выхаванне ў афіцэраў і салдат адданасці справе беларускага Адраджэння), устанавленне вайскавай формы і распрацоўка стату- таў. На думку дэлегацыі, беларускае войска магло ваяваць у складзе польскай арміі толькі на беларускім фронце і не магло быць выведзена з тэрыторыі Беларусі. Як паведамлялі газеты, Ю.Пілсудскі станоўча ўспрыняў прапановы беларускіх дзеячаў, запэўніў, што будзе цвёрда прытрымлівацца праграмы, сфармуляванай у адозве да народаў былога Вялікага Княства Літоўскага і паабяцаў неадкладна аддаць вайсковым уладам загад пачаць у кантакце з Цэнтральнай Беларускай радай Віленшчыны і Гродзеншчыны арганізацыю беларускай збройнай сілы. Адрознаўшы пасля вяртання дэлегацыі з Варшавы, 2 жніўня 1919 года, Рада на сваім пасяджэнні ўтварае такую камісію. Аднак ва ўмовах наступлення польскай арміі на ўсход летам-восенню 1919 года чакаемы загад Ю.Пілсудскага аб фарміраванні беларускага войска затрымаўся на некалькі месяцаў. Камісія, некалькі разоў змяніўшы на працягу гэтага часу свой персанальны склад, не мела афіцыйнага статусу. Нарэшце, пасля серыі сустрэч старшыні камісіі П.Алексюка і іншых беларускіх дзеячаў з высокімі асобамі ў польскім кіраўніцтве, 22 кастрычніка 1919 года адпаведны за-

гад быў падпісаны. Ім прадугледжвалася пачаць фарміраванне на добраахвотнай аснове беларускіх аддзелаў (напачатку 2 батальёнаў пяхоты — “strzelcow białoruskich”) у польскім войску і зацвярджалася Беларускай вайскавай камісіі ў наступным складзе: Павел Аляксук (старшыня), Антон Аўсянік, Аляксандр Прушынскі (паэт Алесь Гарун), Давыд Якубоўскі, Францішак Кушаль, Андрэй Якубецкі, Сымон Рак-Міхайлоўскі, Юстын Мурашка. Камандуючым беларускага войска прызначаўся

дыдатаў у беларускае войска. Афіцыйна былі аб’яўлены наступныя патрабаванні да кандыдатаў: прыналежнасць да беларускай нацыі, адпаведны ўзрост (для афіцэраў — да 45 гадоў, для салдат — да 40), веданне афіцэрамі беларускай мовы, прыхільнасць да ідэі незалежнасці Беларусі, пацверджаная рэкамендацыямі двух вядомых дзеячаў нацыянальнага руху. Але існавала яшчэ сакрэтная інструкцыя за подпісам старшыні кваліфікацыйнай падкамісіі А.Якубецкага, які ставіў у

коўскага ад 16 сакавіка 1920 года было аб’яўлена, што Беларускай вайскавай камісіі праз свае органы ўдзелу ў вярбоўцы і адборы добраахвотнікаў у беларускія аддзелы не прымае. У наступным месяцы палітычны інспектар Мінскай акругі Фастовіч-Загорскі пад грыфам “Scisle poufne” (“строга сакрэтна”) разаслаў павятовам старстам цыркуляр, якім абавязваў іх пільна сачыць, каб эмісары розных беларускіх арганізацый, што ўсё часцей курсіруюць па паведах, абмя-

валася і ў польскіх уладах, і ў бальшавіках. Часта жыхары вёсак і мястэчак распытвалі, дзе можна дастаць беларускія газеты і часопісы, прасілі прыслаць на- стаўніка для сваіх дзяцей. Аднак у некаторых месцах выказвалі сумненні, гаварылі, што “беларускае правіцельства — неафіцыйнае”, прад’яўлялі прэтэнзіі, “чаму няма міністэрства някага і чаму па гмінах правяць польскія войты і жандары, чаму беларусы не робяць сваіх камітэтаў валасных і чаму пазва- ляюць палякам рабіць у сялян рэквізіцыю”. У цэлым людзі з разуменнем ставіліся да справы беларускага войска, але на канкрэтныя прапановы запіскацца добраахвотнікамі звычайна ўхіляліся ад прамога адказу, абяцалі “падумаць”. Некаторыя раілі правесці прымусовую мабілізацыю, бо пры добраахвотным прыняцце набору цяжка разлічваць на поспех. І сапраўды, агенты дакладвалі, што звычайна ўдавалася завербаваць адзінкі, у лепшым выпадку — дзесяткі чалавек. З рапартаў бачна таксама, што на Гродзеншчыне, як і раней на Міншчыне, органы ўлады не спрыялі беларускім вярбовачным агентам, часам нават затрымлівалі іх, ставілі пад сумненнем само існаванне Беларускай вайскавай камісіі. Вартым увагі штырхом дапаўняе агульную карціну агент В.Курбека, які вёў працу ў Верцэлішскай і Жыдамянскай валасцях Гродзенскага павета. У сваім рапарце ад 20 лістапада 1920 года ён паведамляў: “Шмат шкодзяць вярбоўцы агенты Балаховіча, якіх вельмі шмат раз’язджае па ўсходняй частцы Гродзенскага павета. Яны вельмі лоўка арыентуюцца: дзе сяляне неасведомленыя (як, напрыклад, было ў вёсцы Курнікі), гавораць аб “единой и неделимой” (Расіі. — С.Р.), а дзе больш-менш свядомыя — аб незалежнай Беларусі”.

Лепей ішлі справы з падрыхтоўкай беларускіх афіцэраў. На пачатку лістапада 1920 года, як паведамляла газета “Наша ніва” (1920, 12 лістапада), у афіцэрскай школе ў Варшаве скончылі навуку 27 свядомых беларусаў, выдзеленых у школе ў асобную групу. 60 былых афіцэраў расійскай арміі, беларусаў па нацыянальнасці, прайшлі спецыяльныя інструктарскія курсы. У Лодзі 80 беларусаў скончылі падафіцэрскую школу.

Але тым часам у Рызе пачаліся мірныя перагаворы паміж Польшчай — з аднаго боку і Савецкай Расіяй і УССР — з другога. Падпісанне перамір’я, а затым Рыжскага мірнага дагавора зрабіла неактуальнай для польскага боку арганізацыю беларускіх узброеных фарміраванняў. Беларускае вайскавое камісія яшчэ некалькі месяцаў існавала ў Лодзі, займаючыся пераважна культурна-асветнай працай сярод вайскоўцаў-беларусаў. 15 мая 1921 года рашэннем польскіх улад яна была скасавана.

Такім чынам, нягледзячы зменлівасць лініі польскіх улад у пытанні стварэння беларускіх узброеных адзінак, негатыўнасць шырокіх мас насельніцтва Беларусі, стомленага і абскроўленага шматгадовымі войнамі, актыўна падтрымаць адпаведныя намаганні сваіх палітыкаў, а таксама празмерна строгая селекцыя Беларускай вайскавай камісіі добраахвотнікаў прывялі да няўдачы ў справе арганізацыі ў 1919–1921 гадах беларускіх нацыянальных часцей у польскім войску.

Станіслаў РУДОВІЧ.

НЕПРАЧЫТАНЫЯ СТАРОНКІ НАШАЙ ГІСТОРЫІ

ЧАМУ НЕ СФАРМАВАЛАСЯ БЕЛАРУСКАЕ ВОЙСКА?

прапанаваны камісіяй палкоўнік Г.Канапацкі, які таксама ўвайшоў у яе склад, але падпарадкоўваўся непасрэдна польскім ваенным уладам. Звяртае на сябе ўвагу адна акалічнасць: загад не даваў дакладнага вызначэння кампетэнцыі Беларускай вайскавай камісіі. З інтэрв’ю П.Алексюка газеце “Беларускае жыццё” (1919, 7 лістапада) бачна, што сама камісія брала на сябе абавязкі вербаваць добраахвотнікаў і ажыццяўляць “нацыянальнае гадаванне войска”. У лістападзе 1919 года вайскавая камісія перанесла сваю працу з Вілені ў Мінск, дзе размясцілася ў 20 нумарах гасцініцы “Гарні” (прыкладна на перасячэнні сучаснага праспекта Ф.Скарыны і вул.Камсамольскай). Тут яна ўкамплектавала штат супрацоўнікаў (сярод служачых былі такія вядомыя беларускія дзеячы, як Францішак Умястоўскі, Тодар Вернікоўскі, па некаторых звестках, Змітрок Бядуля і іншыя), удакладніла сваю структуру. Было вылучана некалькі падкамісій: вярбовачна-агітацыйная (узначальваў П.Аляксук), кваліфікацыйная (А.Якубецкі), статутная (А.Прушынскі), культурна-асветная (С.Рак-Міхайлоўскі) і інш. У Слоніме, дзе прадугледжвалася фарміраваць першыя беларускія батальёны, пачалі рыхтаваць казармы для размяшчэння добраахвотнікаў. Паводле распрацаванага віцэ-міністра вайсковых спраў генерала К.Сасноўскага тут меркавалася арганізаваць таксама школу беларускіх падафіцэраў, разлічаную на 100 навучэнцаў, а ў Варшаве пры школе падхарунжых стварыць беларускі ўзвод. Спецыяльна падкрэслівалася, што выкладанне ў названых школах павінна быць пераведзена на беларускую мову, польскай дазвалялася карыстацца толькі да таго часу, пакуль не перакладзены вайсковыя статуты. У паведах Беларускай вайскавай камісіі пачала ствараць свае вярбовачныя бюро. Сярод насельніцтва распаўсюджваліся адозвы з заклікам уступаць у нацыянальнае войска для барацьбы за “волю, свабоду, незалежнасць і непадзельнасць нашай Бацькаўшчыны-Беларусі”. У 1920 годзе выйшаў адзін нумар часопіса “Падарунак беларускаму жаўнеру”.

Рэгістрацыя добраахвотнікаў (афіцэраў, салдат, ваенных чыноўнікаў, урачоў і г.д.) праводзілася ў Мінску, у рэгістрацыйным бюро камісіі. Зарэгістраваныя асобы накіроўваліся ў кваліфікацыйную падкамісію, якая вяла адбор кан-

абавязак сваім падначаленым, у прыватнасці, збіраць звесткі пра жыццё кандыдатаў да вайны, у часе вайны, ва ўсе перыяды рэвалюцыі, высяляць іх прыналежнасць да той ці іншай палітычнай партыі, “погляды на адраджэнне Бацькаўшчыны і думкі аб спосабе і сістэме ўтварэння Гаспадарства Беларускага”. Кіруючыся такім строгім падыходам, Беларускае вайскавое камісія за час свайго існавання з 485 афіцэраў і ваенных чыноўнікаў, што падалі заявы, залічыла ў рэзерв толькі 272 чалавек, г.зн. амаль палову жадаючых адхіліла. Віленская беларуская газета “Незалежная думка” (1920, 8 чэрвеня) з гэтай нагоды ірацізавала, што “ў беларускае войска цяжэй папасці, як у рай Магамета”. У гэты ж час камісія спрабавала падпарадкаваць свайму кантролю некаторыя партызанскія атрады на тэрыторыі Беларусі, рабіла захады, каб вызваліць афіцэраў-беларусаў, якія былі ў свой час мабілізаваны ў Чырвоную Армію і трапілі затым у польскі палон.

Нягледзячы на прыкметную актыўнасць камісіі, справа арганізацыі беларускага войска рухалася марудна. 16 лютага 1920 года газета “Беларускае жыццё” паведамляла: “У бліжэйшыя тыдні пачнецца фармаванне двух батальёнаў”. Як бачым, амаль праз 4 месяцы пасля адпаведнага дазволу Пілсудскага да непасрэднага фармавання беларускіх баявых адзінак яшчэ не прыступалі. У чым тут прычыны? Відэаочна, шукаць іх трэба не толькі ў характары працы самой камісіі (хоць і гэта, безумоўна, мела сур’ёзнае значэнне), але і ў знешніх абставінах, у якіх ёй даводзілася дзейнічаць. На польскай палітычнай арэне існавалі ўплывыя сілы, не зацікаўленыя ў набыві народамі Беларусі, Украіны і Літвы якой бы там ні было самастойнасці. Перспектыва ўмацавання беларускай дзяржаўнасці ў выніку стварэння нацыянальнага войска вельмі насцярожвала і тутэйшую спалізаную шляху, абшарнікаў, якія баяліся страціць свае эканамічныя і палітычныя пазіцыі ў краі. Шырока прадстаўлены ў органах як цывільнага, так і вайсковага кіравання на Беларусі, гэтыя сілы мелі магчымасць істотна карэкціраваць палітыку польскага ўрада ў беларускім пытанні. Вынікам усяго гэтага было тое, што Беларускае вайскавое камісія была фактычна адхілена ад удзелу ў фарміраванні беларускіх узброеных адзінак. Распараджэннем таго ж генерала К.Сасно-

жоўваліся толькі нацыянальна-культурнай працай; любыя спробы палітыка-дзяржаўнай прапаганды належала рашуча спыняць. “Асабліва трэба сачыць, — падкрэслівалася ў цыркуляры, — каб гэтыя агенты не праводзілі вярбовачнай агітацыі ў беларускія фарміраванні, бо гэта права належыць выключна Вярбовачнаму інспектарату Цывільнага ўпраўлення (Усходніх зямель. — С.Р.)”. Такім чынам, вярбоўка і адбор добраахвотнікаў у беларускія вайсковыя аддзелы перадаваліся польскай адміністрацыі, якая фактычна байкатавала гэту справу. Добраахвотны прынцып набору таксама не спрыяў яе поспеху. Сітуацыя ўскладнялася пазіцыяй камандуючага беларускімі часцямі палкоўніка Г.Канапацкага. Ён настойліва падкрэсліваў сваю незалежнасць ад Беларускай вайскавай камісіі і падпарадкаванасць толькі польскаму камандаванню. У выніку канфлікту на гэтай глебе з П.Алексюком і іншымі членамі камісіі Канапацкі падаў у адстаўку, але новы камандуючы маёр Тунгуз-Завісяк вёў тую ж лінію. Усе гэтыя акалічнасці прычыніліся да таго, што да лета 1920 года пад эгідай камісіі ўдалося скамплектаваць толькі адну беларускую пяхотную роту ў Мінску. Пра яе ўдзел у баявых дзеяннях няма ніякіх звестак. У ліпені 1920 года пры эвакуацыі польскіх войск з Мінска ў сувязі з наступленнем Чырвонай Арміі Беларускае вайскавое камісія фактычна распалася.

Але на гэтым яе гісторыя не скончылася. Намаганнямі асобных яе членаў у кастрычніку таго ж года камісія была адноўлена ў горадзе Лодзь у новым складзе: Андрэй Якубецкі (старшыня), Францішак Кушаль, Францішак Умястоўскі, Эдмунд Якабіні і Давыд Якубоўскі. Зноў была дазволена вярбоўка добраахвотнікаў у беларускае войска. Ад гэтага перыяду працы камісіі захаваліся надзвычай цікавыя дакументы — рапартаў яе вярбовачных агентаў, якія вялі агітацыю сярод сялян і местачкоўцаў Гродзеншчыны. Дакументы даюць уяўленне пра адносіны насельніцтва да ідэі беларускай дзяржаўнасці і стварэння нацыянальнага войска, а таксама пра перашкоды, якія стаялі на гэтым шляху. Вярбовачныя агенты сведчаць, што людзі, якія правіла, сустракалі іх прыхільна, з цікавасцю выслухоўвалі. Адзначаюць узрастанне папулярнасці лозунга аб незалежнай Беларусі пасля таго, як насельніцтва расчара-

Урыўкі з кнігі вядомага польскага мастацтвазнаўцы і гісторыка культуры Анджея Цеханавецкага “Міхал Казімір Агінскі і яго “сядзіба музаў” у Слоніме”, што ў хуткім часе ўбачыць свет у новай выдавецкай серыі “Свет — пра Беларусь”, хацелася б прапанаваць усім, хто цікавіцца мінуўшчынай роднага краю, яе культурай і мастацтвам.

У прадмове да кнігі, акрэсліваючы яе задуму, А.Цеханавецкі піша: “З пажоўклых лістоў архіва паўстае перад намі захваляючы вобраз двара Агінскіх у Слоніме з яго філіяламі ў Седльцах і Целяханах. Яны сведчаць нам, што гэтая сяліба, пра якую, на жаль, да сёння вельмі мала вядома, без сумнення належыць да самых цікавых у Рэчы Паспалітай”. Паклаўшы ў аснову даследавання аналіз мастацкага жыцця аднаго з яркіх і самабытных культурных цэнтраў Беларусі — слонімскага рэзідэнцыю гетмана Агінскага, парэаювачы яе з іншымі падобнымі культурнымі цэнтрамі ў Беларусі, Рэчы Паспалітай і Заходняй Еўропе ў святле новых дакументаў, расшуканых ім у архівах Агінскага, А.Цеханавецкі пераканаўча сведчыць, што “Палескія Афіны” (музычны палац Агінскага ў Слоніме. — У.С.), якія размяшчаліся нібыта на перыферыі культур-

най Еўропы, узвысіліся да ролі першаступеннага музычнага цэнтра... сталі адным з важнейшых месцаў культурнай дзейнасці часоў Станіслава Аўгуста, якая для сучаснай Беларусі можа служыць падставай для законнай гордасці”.

Аднак А.Цеханавецкі выдатна разумее, што яго кніга, выдадзеная на нямецкай мове (Кёльн, 1961 г.), покі яшчэ не знайшла таго чытача, якому была адрасавана, што будзе ў ёй зацікаўлены больш за ўсё. Таму ў час свайго візіту ў Беларусь (1988 г.) ён робіць захады аб перакладзе яе на беларускую мову. Пра разуменне неабходнасці давесці кнігу да беларускага чытача, турбуючыся, каб як мага хутчэй распацаць гэтую справу, А.Цеханавецкі пішаў аўтару гэтых радкоў: “Спадар-калега добра разумее, як я зацікаўлены ў выданні гэтай кнігі: зрабіў усё, што змагу, каб толькі распачаць з майго благаслаўлення панам працу давесці да шчаслівага канца”. Цяпер пажаданні яе аўтара збываюцца. Неўзабаве кніга А.Цеханавецкага ўбачыць свет на паліцах нашых кнігарняў і стане набыткам таго чытача, якому яна больш трыццаці гадоў таму назад прызначалася.

Уладзімір САКАЛОЎСКІ.

СЛОНІМСКІЯ АНСАМБЛІ І ІХ АРТЫСТЫ

Слоніmsкі аркестр і опера карысталіся заслужанай славай ужо ў сучасніках (а тым больш у нашчадкаў), як ансамблі самага высокага мастацкага ўзроўню. Найбольш дакладна выказаў гэта, мабыць, Каятан Вянгерскі ў адным са сваіх дасціпных і крыху панегірычных вершаў “Да Агінскага, Вялікага гетмана Літоўскага”.

А.Анджыеўскі, які ў 1798 годзе юнаком наведаў пакінуты ўжо Слоніmsкі палац і руіны мясцовых ансамбляў, крыху перабольшваючы (што характэрна для тых, хто ўспамінае блізкае і так беззваротна адшлюшае ў небывыдае мінулае, калі яно ўжо страціла ўвесь свой бляск і цяпер наводзіла толькі маркоту), пішаў, што слава Слоніма, пэўна, была большай, чым слава Нясвіжа. “Тут побач з праявамі вышэйшай цывілізацыі XVIII стагоддзя надзеяна захоўваліся страх перад Богам і звычай мінулых часоў. Слонім быў калыскай і цэнтрам навукі і прыгожых мастацтваў, духоўным прытулкам прыгнечанага чалавецтва. Музыка Агінскага стваралася выдатнымі майстрамі. Пешка і Рустэм выпеставалі тут свой талент. Ва ўсім адчувалася тут раскоша, арыстакратызм, шчодрасць, але перш за ўсё панавалі памяркоўнасць і вера. Гэта быў незвычайны дом, які і да сёння высока цэніцца ў Літве”. Нядаўна І.Бэлза, вядомы рускі музыказнаўца, і Т.Струміла ў прадмове да лістоў М.К.Агінскага адзначылі высокі і па-сапраўднаму еўрапейскі ўзровень мастацкай культуры, што пышна квітнела ў рэзідэнцыі гетмана.

Аднак цяпер неабходна такую агульную ацэнку дапоўніць больш дэтальным узнёўленнем гісторыі асобных перыядаў Слоніmsкага аркестра, разгледзець яго асабовы склад, паспрабаваць падаць гісторыю развіцця вакальных ансамбляў, тэатра і балета. Матэрыялы для гэтага даюць у першую чаргу так званыя “Рэстрык аплаты”, што захаваліся ў вялікай колькасці. Гэта рэстрык ці спісы аплатаў музыкантаў, якія працавалі ў Слоніме. У якасці дадатковага матэрыялу можна далучыць рахункі, квітэнцыі і іншыя выпадковыя архіўныя матэрыялы.

Першым аркестрам у Слоніме, вядомым на падставе гістарычных крыніц, была музычная трупа з 12 асобаў, арганізаваная пад кіраўніцтвам капельмайстра Майзнера (Майснера). Яе нешматлікі склад і нізкія заробкі (108 злотых у месяц для капельмайстра і па 18 злотых для іншых) былі якраз вынікам працяглай адсутнасці Агінскага ў Слоніме, што яскрава выяўляе назва дакумента, з якога мы чэр-

паем гэтыя звесткі. Пэўна, дзіўным здацца той факт, што ансамбль усё ж не распускаўся, а ў чаканні на прыезд гетмана працягваў аплывацца з-пад Нявы. У гэты перыяд паміж Агінскім і Станіславам Аўгустам, які на пачатку свайго праўлення імкнуўся стварыць значны ўласны аркестр і оперны ансамбль, на падставе агульнай цікавасці да музыкі назіралася пэўнае збліжэнне. Як вядома, фінансавыя цяжкасці прымушлі, аднак, караля адмовіцца ад гэтых планаў. На зваротным шляху з Пецярбурга Аляксандра Агінскага 31.7.1765 года пісала яму з Гродна: “Музыка да Буры” (La Tempete) прыбудзе з намі. Я бяру на сябе абавязак пра гэта прыгадаць свайму мужу”. Тут гаворка ідзе, мабыць, пра партытуру адной са шматлікіх операў пад такой назвай, якую кароль хацеў атрымаць у часовае карыстанне.

Пра наступныя гады ў нас няма адпаведных звестак, аднак можна меркаваць, што жыццё гетманскага двара, як ужо вышэй адзначалася, канцэнтравалася тады, галоўным чынам, у Нясвіжы. Нам толькі вядома, што калі 1770 года спектаклі Слоніmsкага тэатра былі пастаўлены на сцэна-караблі, што плыў па каналу. У іх, безумоўна, удзельнічаў вялікі аркестр. Аднак нам здаецца сумніцельным тое, што ён перажыў гады эміграцыі гетмана, гады эканамічных і фінансавых цяжкасцяў, секвестрацыі і разграблення. Хутчэй за ўсё, можна меркаваць, што на рубяжы 1774—1775 гадоў, пасля вяртання на радзіму, гетман панаваму арганізаваў сваю “сядзібу музаў”. Ва ўсякім выпадку ў 1776 годзе ў Слоніме ўжо быў значны ансамбль, агульнай колькасцю з 53 музыкантаў-спецыялістаў інструментальнай і вакальнай музыкі. Дырыжораў было двое — канцэртмайстар Юзаф Паўлі і капельмайстар Аляксандра Данезі, які праславіўся сваёй пазнейшай дзейнасцю ў Нясвіжы. Гэты ансамбль на працягу двух гадоў заставаўся практычна без істотных зменаў, толькі некалькі асобаў, хутчэй за ўсё спевакі, пакінулі яго. На іх месца 1.11.1777 года былі прыняты Міхалоўская і Плянцоўна. Штомесячны заробак склаў 15 дукатаў (у Паўлі), па 12 (у Данезі, выдатных скрыпачоў Кіпрыяні, Стэфані і некаторых іншых), па 10 і 9 дукатаў (сярод іншых і “квартвілісту” Райскаму) да самага нізкага ў 2 дукаты. Часам ён быў яшчэ ніжэйшым. Спявачкі зараблялі, галоўным чынам, ад 3 да 5 дукатаў. Надзвычай высокі ганарар, менавіта 19 дукатаў у месяц, атрымываў Франкот, несумненна спявак, магчыма

італьянскі кастрат, якога Ю.Нямцэвіч бачыў у Слоніме. Добра плацілі таксама настаўніку італьянскай мовы Нікаліні. Некаторыя артысты, акрамя таго, атрымлівалі яшчэ пэўныя сумы “на стол”, гэта значыць грошы для пакрыцця выдаткаў на харчаванне.

Нацыянальны склад Слоніmsкага ансамбля таксама паказальны. Іншаземцы сустракаліся тут рэдка: да іх складу належалі, галоўным чынам, вядомыя спецыялісты. Гэта былі дырыжоры і інструменталісты (немцы, чэхі) ці спевакі (італьянцы). Значную ж большасць ансамбля складалі мясцовыя людзі. Вядома, набіраліся яны часткова з прыгонных ці з кліентаў гетмана, якіх ён аддаваў вучыцца. Аднак сярод іх былі таксама і прафесійныя музыканты, якія раней працавалі ў складзе іншых прыдворных ансамбляў у Ружанах ці ў Нясвіжы. У гэтых адносінах найбольш значны абмен, мабыць, існаваў паміж музыкантамі Слоніма і Нясвіжа. Кароль Радзівіл “Пане каханку” пасля Барскай канферэнцыі знаходзіўся ў эміграцыі даўжэй, чым Агінскі, і няма нічога дзіўнага, што ў 1775 годзе часткова расфарміраваны Нясвіжскі аркестр узмацніў Слоніmsкі ансамбль, які хутка адроджаўся. Аднак калі Радзівіл вярнуўся на радзіму, ён зноў пачаў аднаўленне сваёй “сядзібы музаў”. Гэта прывяло да шматлікіх ускладненняў, як, напрыклад, у выпадку з “квартвілістам” Райскім. Апошні многія гады быў у Слоніме і высока цаніўся Агінскім. Калі ж у 1780 годзе Радзівіл запатрабаваў вярнуць Райскага, гетман стараўся сціпіць віленскага ваяводу, каб ён змяніў сваё рашэнне, і ў той жа час імкнуўся растлумачыць яму, што страта Райскага прынесла б “шкоду ўсяму аркестру”, бо “гэты чалавек ужо прайшоў тут школу. Іншы, хто прыйдзе на яго месца, вымушаны будзе гадамі практыкавацца, каб набыць такія навыкі ігры, якімі валодаў ён, таму што метады, пры дапамозе якога я выяўляю сваю музыку, моцна адрозніваюцца ад метадаў усіх іншых аркестраў”. І далей ён сцвярджаў, што праца Райскага ў Слоніме “садзейнічала б развіццю яго таленту”. Між іншым, усё гэта не змагло пераканаць Радзівіла, і Райскі вымушаны быў вярнуцца ў Нясвіж. Гэтая перапіска не толькі сведчыла пра пераходы артыстаў з аднаго магнацкага палаца ў другі, яна ў пэўнай ступені цікавая яшчэ і тым, што паказвала нам асабістую зацікаўленасць гетмана да свайго аркестра і існаванне ў ім пэўнага напрамку, які ён сам фармаваў.

Анджэй ЦЕХАНАВЕЦКІ.

(Заканчэнне будзе).

БЕЛАРУСЫ БЛІЗКАГА ЗАМЕЖЖА

“РОКАШ” НА КАЗАХСТАНСКОЙ ЗЯМЛІ

Было гэта ўжо даўнавата, а больш дакладна — ў час работы другога з’езду Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны. Адзін за другім выходзілі за трыбуну прамовы, гаварылі аб самым хваляючым, набалелым: трэба шырэй разгортваць працэс нацыянальнага адраджэння, вяртаць да жыцця родную мову, выходзіць у беларусаў, іх дзяцей пачуццё нацыянальнай годнасці.

Цішыня запанавала ў зале, калі старшынствуючы аб’явіў: “Слова мае падпалкоўнік Станіслаў Суднік, які прыехаў з Казахстана”. Мне і да таго прыходзілася чытаць пра С. Судніка, кіраўніка суполкі ТБМ горада Прыазёрска Джэзказганскай вобласці. А цяпер вось ён — падцягнуты афіцэр выступае перад сваімі аднадумцамі на чысцейшай беларускай мове.

З таго, што гаварыў С. Суднік, найбольш зацікавіла паведамленне аб стварэнні ў горадзе Алма-Ата беларускага культурнага цэнтра. Расказаў ён аб дзейнасці ўзначальваемай ім суполкі, членамі якой з’яўляюцца пераважна ваіскоўцы-беларусы. Выказаў падзяку тым, хто прыслаў падручнікі для беларускай нядзельнай школы. А яшчэ сказаў, што суполка нават выдае сваю газету, і ён гатовы ўзяць на сябе клопат выслыць экзэмпляр гэтага незвычайнага выдання, калі хто з прысутных пажадае.

У пералімку цяжка было падступіцца да падпалкоўніка. Яго бралі ў “палон” журналісты, работнікі тэлебачання. Урэшце я выбраў момант і перадаў Судніку лісток паперы з адрасам лагойскай “раёнкі”. Аднак праходзіў час, а адказу на

просьбу не паступала, думалася, няўжо Суднік забыўся на сваё абяцанне. Ды ўсё ж сумненні мае аказаліся дарэзнымі: атрымаў я з Казахстана абяцаны нумар газеты пад крыху дзіўнай назвай — “Рокаш”. Слова гэта, як я высветліў, мае даўняе паходжанне і ўжывалася ў значэнні — магутны ўздзім народнага гневу, перад якім не маглі ўстаяць цёмныя, варожыя народы сілы.

Пра што ж паведамляў той нумар газеты? На першай старонцы быў змешчаны зварот культурнага асяродка “Беларусь” г. Алма-Аты да беларусаў свету. Гаворка ішла пра тое, што трэба дастойным чынам адзначыць маючае адбыцца 250-годдзе з дня нараджэння Тадэвуша Касцюкі — “сына беларускай зямлі, героя вайны 1776—1782 гадоў за незалежнасць Злучаных Штатаў Амерыкі, нацыянальнага героя Польшчы, ганаровага грамадзяніна Францыі”. Ён заслужыў, гаварылася ў звароце, каб цяперашнія пакаленні гэтых народаў адзначылі юбілей “сына свабоды” адпаведна яго слаўным справам.

З не меншай цікавасцю прачытаў я і астатнія матэрыялы нумара, асабліва заметку “Нядзельная школа. Праца працягваецца”. У горадзе Прыазёрску паспяхова дзейнічае беларуская нядзельная школа. Заняткі ў ёй наведваюць 40 вучняў, створаны тры ўзроставыя групы — з 2 па 9 клас. Дзеці займаюцца з задавальненнем, у малодшай групе другакласнікі “чытаюць па-беларуску без акцэнта”. Пасля некалькіх гадоў нашай школы, гаворыцца ў той заметцы, у Беларусь вернуцца дзеці больш нацыянальна свядомыя, чым многія сённяшня кіраўнікі Рэспублікі Беларусь”.

(Заканчэнне на 8-й стар.).



Усё нязвыкла ў гэтым спектаклі. У ім усяго чатыры дзеючыя асобы: Манекен, Балерына, Кантрабас, Кампазітар. Імя драматурга, які даў жыццё персанажам, мала каму знаёма, акрамя спецыялістаў. П’есы Патрыка Зюскінда ніколі не ставіліся ў былым Саюзе, хаця і ў сябе дома, у Германіі, і наогул ў Заходняй Еўропе ён даўно ўваходзіць у лік прызнаных мэтраў драматургіі.

— “Кантрабас” — спектакль пра чалавека, якому да ўсяго ёсць справа і які за ўсё вельмі моцна перажывае і пакутуе, прапускаючы праз уласнае сэрца, — расказвае рэжысёр Мінскага тэатра-студыі Рыц Таліпаў. — Такім людзям заўсёды жыццё намнога складаней, чым іх сучаснікам, якія навучыліся прыстасоўвацца да любых абставін.

Акцёр тэатра імя Янкі Купалы, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі Віктар Манаеў і народная артыстка рэспублікі, лаўрэат Міжнародных конкурсаў балерына Таццяна Яршова, занятыя ў спектаклі, працягваюць у незвычайным пакуле для нашага тэатра жанры — трагікамедый псіхааналізу. Гэта першая работа тэатра-студыі Р.Таліпава на беларускай мове.

НА ЗДЫМКУ: Віктар МАНАЕЎ (справа) з рэжысёрам-пастапоўшчыкам спектакля Рыцам ТАЛІПАВЫМ.

Фота А.НІКАЛАЕВА.

(Заканчэнне.
Пачатак на 1-й стар.)

У майго дзеда Міхала Казіміравіча Міцкевіча дзеці раслі, як баравікі ў цянстым сасняку, што непадалёку ад славутай Альбуці. Пяць братоў і чатыры сястры гукалі на нёманскіх прасцягах. Па словах цёткі Мані, самай малодшай з роду Альбуцкіх (так, на мікалаеўскі лад называлі родзічаў Якуба Коласа), “Міхась радзіўся і гадаваўся на Парэччы сярод дарослых, таму і быў крыху разбэшчаны, бо ўсе яму патуралі і любілі, асабліва дзядзька Антось, які сцяноў стаяў за пляменніка і браў яго з сабою рыбу лавіць, бярэзавы сок “спускаць”, паказваў норы барсукі, гойсаў з ім па лесе...”

Цётка Маня, самая малодшая ў сям’і Міхала, сядзела на лаўцы каля сваёй хаты, якая прымацілася каля маладога сасняку. Ёй ужо 92... Гады шанюныя, але памяць уцэпістая, і зрок захаваўся, толькі твар збаранаваны, а сама яшчэ рухавая. Яна слухала гаманлівы Нёман, які, як рукою падаць, коціць свае хвалі, падымаючы берагі выпасу-лугу, што цягнуцца ўздоўж ракі. Яе цёмныя вочы неяк па-арлінаму ўглядаліся ўдалечыню, дзе шумяць дубы-волаты Бервянецкага лугу, а там за Кнінамі яе вясна-калыска, радзімы куточак Альбуці, жывыя карані нягэскай памяці і смутку па родных і сэрцу мілых сцяжынах, звонкае журчанне “крынічкі—вузенькае ложка”... Пад глухі, таямнічы пошум маладога лесу я слухаў успамін.

Міхась і Маня, як самыя малодшыя, трымаліся разам, гулялі вакол хаты пад шатамі дубоў, пакуль малыя былі, часам дзядзька Антось браў іх у лес, вазіў у чойне аж да Нёмана па быстрачэнай крынічцы. Здаралася, прыносіў вожыка, а то і жывую вавёрку, часцей за ўсё акраец “зайцавага хлеба”, вельмі жадамага і смачнага. Але ж з гадамі мужчынская парода брала сваё: Міхаска круглы, як гарбуз, гойсаў па лесе, свістаў ужо ў чатыры пальцы, знаходзіў птушыныя гнёзды, лісьняны норы, збіраў добра грыбы, і толькі баравікі. Трымаўся мужчынскай кампаніі. Сябраваў з дзедам Сачком (на мікалаеўскі лад), а так з Дзімідавічам, заядлым рыбаком, чытаў яму па складах казкі, якія навёз з Нясвіжа брат Кастусь, а дзядзька Антось вучыў зольнага пляменніка першай грамаце. І ў Мікалаеўшчынскай пачатковай школе вучыўся лёгка, без прымусу. Улетку, пасучы каровы на Буданскім лузе, браў з сабою кнігу казак Льва Талстога, уладкоўваўся на тоўстым суку пад зялёнай купчастай шапкай дуба і чытаў запоем. Аднойчы так зчытаўся, што забыўся пра сук, на якім сядзеў, падхапіўся і кулем паляцеў на зямлю. Сястра Маня насміхалася над братам, прыгаворвала: “Ах, вы, граф Толстой несчастны!” За што Міхась не раз цягаў сястру за косы, нават склаў ёй верш:

**Сядзіць Маня на ложцы
пры сцяне,
Косы, як лейцы, цягаць добра
мне.**

Гэтая падзея мела месца, калі Міхась ужо збіраўся паступіць у Нясвіжскую семінарыю і, сапраўды, моцна паважаў вялікага рускага пісьменніка, але ўдлівая Маня не раз выбівала яго з каляны, і тады ганяўся за ёю аж да Кліноў.

Настаўніцкую семінарыю скончыў у 1917 годзе, але мала працаваў у школе. Усчалася грамадзянская вайна, малады Міцкевіч стаяў на раздарожжы, не мог прыняць для сябе рашэнне. Разабрацца ў гэтым вярхале сялянскаму хлопцу было няпроста, ды вайна фактычна не дайшла да глухога Панямоння, хоць сёй-той з мікалаеўцаў удзельнічаў у гэтай бойні на баку бальшавікоў. Калі быць шчырым, не ляжала душа да тых, хто хацеў разрушыць “мир до основания”. Пакутнуў Беларусь раскалолі на Усходнюю і Заходнюю. У Заходняй засталіся палякі, тут у Смольні жыў дзядзька Міхась, стаў працаваць на зямлі, а яго браты Кастусь, Алесь і сястра Алена — у “Саюзе непа-

рушным”. Пасля смерці маці Ганны (яна жыла пры Юзіку) малодшы брат збудаваў сваю сялібухутар правай Стаўбцоўскай дарогі пры самым сасняку. Меў пару гектараў пуставатай зямлі-баравіны і лужок для выпасу хатняй жывёліны. Часта сваю гаспадарку давяраў майму бацьку або сваяку Прускаму, якога НКВД у ноч 1940 года забрала на заўсёды... Тады дзядзька прыехаў на калёсах і забраў стрыечную сястру з дзецьмі да сябе на хутар. Ён, як і дзядзька Антось, не шукаў сабе жонку, хоць сваццяў было, дай Божа. У кожнай дзяўчыне заўважаў якую-небудзь ганьбу: то смяецца многа, толькі палец пакажы, то шмат гаворыць, то моцна сапе носам, то крокі шырока робіць... Каржакаваты, шыракаплечы, лаба-

польскі жонд. Не мог змірыцца, каб на прасцягах Бацькаўшчыны гаспадарылі фанабэрыстыя асаднікі, для якіх мужык непаўнацэнная асоба, бо ён хам цёмны і басотны, галадранец, слугач, парабак “польскага жондэка на крэсах вострых”. Яшчэ больш страшнае тварылася за мяжою, у краіне “железнай рукі”, дзе гуляў чырвоны тэрор, знішчаў “ворагаў народа”, у лік якіх трапіў родны дзядзька Міхась Язэп Лёсік, Аляксандр Сянькевіч, або Алесь Садовіч, іншыя мікалаеўскія інтэлігенты. Старшыня рабоча-сялянскай грамады Браніслаў Тарашкевіч спаткаў сваю смерць у ГУЛАГу з мікалаеўскім чалавекам па

трапіў на тыя Салаўкі, адкуль рэдка хто вяртаўся дахаты.

Не здрадзіў сваім землякам Міхась Міцкевіч і ў гады фашыскай навалы. Ён зноў працуе ў народнай асвеце. У Мікалаеўшчыне дырэктарам школы становіцца сваяк і сябар Якуба Коласа Ігнат Юр’евіч Міцкевіч, выкладае рускую мову. Усе астатнія прадметы, як у дваццатых гадах, на роднай мове. Дзядзька Міхась быў задаволены, што матчына мова загучала на поўныя грудзі ва ўсіх школах Стаўбцоўшчыны. Праўда, у многіх вёсках заняткі праводзіліся па хатах, партызаны чамусьці школы спалілі. У гады нямецкай акупацыі дзядзька застаецца

ўзросту, даследуе творчасць Якуба Коласа, узяўшы за аснову “Новую зямлю”. Пісьма сочыць за перыядычным друкам на Бацькаўшчыне. У шанюныя гады становіцца глыбока веруючым. Ён быў не толькі рэдактарам газеты “Беларусь” у свабодным свеце (пэўны час выдаваў гэтак друкванае слова на свае грошы), але і рэдактарам часопіса “Голас царквы”. Быў сябрам Галоўнай управы БАЗА, апекуном Сабору Святога Кірылы Тураўскага ў Нью-Йорку. Да канца сваіх дзён матэрыяльна дапамагаў царкве. Ягоны пляменнік Алесь, сын сястры Міхаліны, даглядаў дзядзьку, калі ён моцна хварэў і не падымаўся з пасцелі... Памёр Міхал Міцкевіч 25 кастрычніка 1991 года... Беларуская дыяспара і Бацькаўшчына страцілі вельмі шчырага, чэснага, справядлівага абаронцу нацыянальнай спадчыны, чалавека вялікай душы, які пакінуў глыбокі след у сэрцах тых, хто ведаў яго. Як дзеяч беларускай культуры і як пісьменнік, публіцыст, ён заслужвае, каб яго дзейнасць была глыбока даследавана і стала даступнай для нашчадкаў усіх беларусаў планеты, каб магіла на беларускім могілніку ў Іст-Брансвіку ў штаце Нью-Джэрсі стала вечным помнікам, жывой памяццю для ўсіх, хто шануе і любіць сваю нацыю... Больш за ўсё на свеце ён марыў аб сваёй старонцы, хацеў пачуць шум разгалістых дубоў, гоман хваляў Нёмана, крынічкі “вузенькае ложка”, буслоў, што шпацыруюць па шырокім мурожыстым лузе, успамінаў сваё дзяцінства ў дзівосна-малаўнічай Альбуці.

Трэба думаць, псеўданім Антось Галіна Міхала Міцкевіча не выпадковы. Дзядзька Антось быў яго кумір і дарадца, самы блізкі сябар, таму, каб захаваць гэтую святую памяць, ён і назваўся Антосем Галінай, як прадаўжэнне роду Міцкевічаў. Літаратурную дзейнасць А. Галіна пачаў у 1918 годзе. Выступаў у друку з апавяданнямі, фельетонамі, галоўнай тэмай іх было жыццё сялян, семінарыстаў, фарміраванне нацыянальнай сям’і. На зыходзе свайго жыцця ён пераклаў на беларускую мову Напрыстольнае і Паспалітае Евангелле, якое пачало друкавацца ў Амерыцы... Максім Гарэцкі высока цаніў творчасць Міхала Міцкевіча, ён пісаў: “Вельмі спадзейны і паважны публіцыст”. Мікола Прускі, сваяк дзядзькі Міхася, выдавец часопіса “Беларускі свет” у Амерыцы, прыгадавае: “Дзядзька Міхась і Бацькаўшчына былі нібы параднёнымі... Гэта быў дабрадушны і цудоўны чалавек; вялікі патрыёт і любіў сваю Бацькаўшчыну, як нешта святое”.

Па-ранейшаму растуць купчастыя дубы на Бервянецкім лузе, Нёман коціць хвалі ўдалечыню. Шамацця лістамі старыя ліпы на падворку леснічоўкі. Сюды на паклон да аўтара “Новай зямлі” кожны год прыязджаюць тысячы людзей, каб далучыцца да вялікай духоўнай спадчыны пазта, прайсціся па шляху Коласа, які аздоблены літаратурнымі помнікамі, героямі пазмы. Майстэрскія рукі мастакоў таленавіта ўвасобілі неўміручыя вобразы родных і блізкіх мікалаеўцаў. І вельмі горка ўсведамляць, што свой вечны спачын брат Якуба Коласа знайшоў далёка ад роднай зямлі. Але трэба спадзявацца: знойдзецца самабытнаму і слаўнаму выгнанніку роду Міцкевічаў месца для літаратурнага помніка сярод герояў “Новай зямлі”. Міхалава дрэва мусіць мець і апошнюю галіну.

Сымон БЕЛЫ.

ГАЛІНА ДРЭВА МІЦКЕВІЧАЎ

ДЗЯДЗЬКА МІХАСЬ

сты, з доўгім шырокім носам, са смяшынскай Коласа, ён часам гарачыўся ў гутарцы, любіў пажартаваць, трапна падбіраючы словы. Гаварыў з прыціскам у голасе, надаваў кожнаму слову асаблівы сэнс. Адбіваючыся ад розных сваццяў, гаварыў пафіласофску:

— Чалавечына! Адна душа ў боце, другая ў жываце, а трэцяя па свеце ходзіць ды людзей зводзіць, а чацвёртай мне зусім не трэба, пражыву бабылём, як дзядзька Антось.

Дзядзька часта заходзіў зімовымі вечарамі да сястры Юзі, маёй маці, муштравалі сваіх шматлікіх пляменнікаў, даваў “квасу” за правіннасць, асабліва за навуку, бо надаваў адукацыю вялікае значэнне. “Без навукі як бязрукі”, — часта паўтараў ён. На розных сходках сярод маладых дома і ў іншых вёсках веў прапаганду, каб родная мова не была мачахай для іншых беларусаў, каб не цураліся дзедаўскай спадчыны, ганарыліся сваёй нацыяй, каб “беларускае сонца свяціла і грэла беларусаў...”. Не захацеў застаўнічаць у польскай школе, ламаць сваю мову на “жандовы энзык”. Ён стаў руплівым гаспадаром. Працы не шкадаваў, кожны год збіраў каменні, добра ўгнойваў палеткі. Мікалаеўцы дзівіліся, што на гэтай пустэчы расло жыта ў рост чалавека, асабліва ўдавалася грэчка. Але не заўсёды сам дзядзька займаўся сваёй гаспадаркай, як гаварылася вышэй, яму дапамагалі сваякі. Грамадская справа вымагала шмат часу. Пад панскім гнётам нялёгка было абудзіць мужыка, каб ён разгануў спіну, загукнуў на поўныя грудзі за вольную Бацькаўшчыну. Калі гаварыць вобразна, Мікалаеўшчына гула. Малодшыя браты і сёстры не забыліся пра настаўніцкі з’езд каля Прыстані, пра маёўкі ў Клешыцах, дзе збіраліся былыя семінарысты, пісалі лістоўкі супроць існуючага ладу, спявалі рэвалюцыйныя песні. Сярод іх быў і малады Кастусь Міцкевіч, якому давялося пакаштаваць “царскага хлеба” ў мінскім астразе. Хоць мяжа была на замку, але Міхась і яго аднадумцы мелі шмат рознай крамольнай літаратуры. Бальшавікі масіравана вялі прапаганду, рысавалі райскае жыццё ў Саветах. Дзядзька не зусім давяраў гэтаму раю, тым не менш арганізаваў самадзейны драматычны гурток, дзе ставіў п’есы “Мікітаў лапач”, “Збянтэжаны Саўка”, “Пінская шляхта”, “Паўлінка”. Сам браў галоўныя ролі, іграў, як заядлы артыст, выступаў у друку, высьмейваючы панскія парадкі і

прозвішчу Дземідовіч. Не адзін дзесяткаў хлопцаў уцяклі за мяжу, ратаваліся ад паноў, а бальшавікі амаль усіх упарадкавалі, каб не шукалі лепшай долі. На тым свеце яны былі ўсе роўныя. Сярод тых, хто застаўся ляжаць у вечнай мерзлаце, пляменнік дзядзькі Міхася Алесь Белы. Калі грамадоўцы на пачатку сваёй дзейнасці імпанавалі настрою і духу дзядзькавай душы, то пасля таго, як вярхі гэтай арганізацыі прымкнулі да камуністаў Заходняй Беларусі, брат Коласа абурыўся, бо адраджэнне культурнай і духоўнай спадчыны трапіла ў бальшавіцкія цуглі. З абодвух бакоў — і палякі, і Саветы — пазбаўлялі беларускі народ права людзьмі звацца, адбіралі яго мову, культуру. І ўсё ж прыход Саветаў восенню 1939 года дзядзька Міхась спаткаў з адкрытай душою. Пайшоў працаваць у народную асвету, стаў актыўным прапагандыстам роднага слова. Пад яго непасрэдным кіраўніцтвам арганізаваліся культармейцы з вучняў старшых класаў, хаты-чытальні. Бацькі селі за парты, дзеці вучылі іх першай грамаце: пісаць, па складах чытаць. Людзі атрымалі надзелы зямлі, сенажаці, паверылі “самаму мудраму і вусатаму”. Наступіла палёгка ў жыцці. Людзі хадзілі ўзрушаныя і ўцешаныя. Вёска сустраляла з дэпутатам БССР, народным песняром і земляком Якубам Коласам. Савецкая ўлада дапамагла аднавіць вёску, якая згарэла дашчэнту ў 1940 годзе. Тым не менш трыгога не пакідала сэрцы аднавяскоўцаў Міхася. Якуб Колас прыехаў не адзін. З ім у скуранках былі ахоўнікі з НКВД. Радня, якая сабралася праз дваццаць гадоў у хаце дзядзькі Міхася, не пагаварыла шчыра са сваім славуным братам, хоць і балела душа распытаць яго пра сваякоў, што жылі там, пра сваіх сыноў і іх сяброў, што ўцяклі ад панскага прыгнёту і ніякіх вестак ад іх не было. Якуб Колас стараўся не дакранацца гэтай тэмы. Толькі тэйкам даў зразумець Міхасю: тыя, хто ўцёк ад палякаў, сталі “ворагамі народа”, і трэба чакаць бяды тут... Спадзяванні на лепшую долю і захаванне духоўнай памяці зніклі з кожным днём. Хапун, чорная машына, наводзіла жах. Кожны чакаў: каго сягоння? Ахвярамі становіліся сумленныя людзі, руплівыя і дбайныя гаспадары. Выклікалі ў адпаведную ўстанову і дзядзьку Міхася, пагутарылі “по душам” і “далікатна” папярэдзілі, каб маўчаў. Відаць, аўтарытэт Якуба Коласа паспрыяў таму, каб не

самім сабою. Дбае пра нацыянальную культуру, мову і ў той час падтрымлівае сувязь з партызанамі, якіх было шмат у Мікалаеўшчыне. У яго хаце жылі колькі савецкіх палонных, пазней яны становіліся ляснымі мсціўцамі. Пра гэта ўспамінаюць сувязныя Антоцкая, Вязаўцава. Карная экспедыцыя праехала міма вёскі, хоць і была важная прычына на расправу з мікалаеўцамі: партызаны з дапамогай паліцыянтаў (двое з іх служылі немцам па заданню партызанскай разведкі) спалілі пастарунак, некалькіх паліцыянтаў узялі ў палон. Інфармацыя ў стаўбцоўскай камандатуру паступіла назаўтра: вялікая група партызан, што кіравалася ў Налібоцкую пушчу, наткнулася на гэты пастарунак, бо там п’яныя паліцыянты усалі страляніну дзеля забавы... На самай справе ўсё было інакш. Сцэнарый, прадуманы ў Стоўбцах разумнай галавою, прайшоў удала.

1944 год стаў паваротным годам у асабістым жыцці дзядзькі Міхася. Ён развітаецца з радзімай назаўсёды... Баючыся рэпрэсій з боку гаспадара вялікага ГУЛАГа і, па словах цёткі Мані, “каб не паў цень на Костуся”, выехаў на Запад. Спачатку прыпыніўся ў Чэхаславакіі. Зарабляючы сабе на хлеб, успомніў навуку дзядзькі Антося, які прышчэпіў зольнаму пляменніку любоў да цясларскай і бондарскай справы. Пазней эмігрант-уцякач, а калі шчыра — выгнаннік, апынуўся ў Заходняй Германіі. Ён і там не сядзеў склаўшы рукі. Як піша Міхась Тулейка, таксама эмігрант: “Міхась Міцкевіч усё сваё жыццё за межамі Бацькаўшчыны быў дзейны і вельмі ахвярны. Меў немалы пісьменніцкі талент. Быў адным з арганізатараў Беларускага Нацыянальнага камітэта ў Нямеччыне адразу пасля II-й сусветнай вайны...” У Германіі дзядзька жыў у лагеры для перамешчаных асоб, вучыў дзяцей у беларускіх школах, працаваў інспектарам школ, якія дзейнічалі ў лагерах. З 1950 года брат Якуба Коласа пераязджае на пастаяннае жыхарства ў Нью-Йорк. І тут не прыпыняе сваёй актыўнай дзейнасці па адраджэнню матчынай мовы, каб не забываліся беларусы-выгнаннікі і іх дзеці пра гоман родных цяністых бароў, маці-Радзіму, яе гісторыю і звычкі, каб мелі гонар беларусамі называцца. У Нью-Йорку займаецца навукова-даследчай працай. Піша чытанкі для вучняў малодшага

БЕЛАРУСЫ БЛІЗКАГА ЗАМЕЖЖА

“РОКАШ” НА КАЗАХСТАНСКОЙ ЗЯМЛІ

(Заканчэнне.
Пачатак на 6-й стар.)

Праз некаторы час паштальён зноў прынёс дасланне на мой адрас пісьмо з казахстанскага горада Прыазёрска. І зноў “Рокаш” быў не менш змястоўны, чым папярэдні. На адным дыханні прачытаў артыкул Алеся Баркоўскага з горада Якуцка пад загалоўкам “Змова беларусаў у Томску”. З артыкула даведаўся аб агрэсіўнай сутнасці войнаў Маскоўскай дзяржавы супраць Вялікага Княства Літоўскага. Аказваецца, у 1647 годзе на Беларусі і Літве жыло 4 мільёны 540 тысяч чалавек, а ў 1667 годзе засталася 2 мільёны 340 тысяч. Многія нашы продкі былі пераселены ў Сібір, дзе з часам асіміляваліся, таму “немагчыма было адрозніць беларуса ад маскоўца”. Прычым, перасяленцы з

нашых земляў, якіх называлі “літвой”, былі больш адукаваныя і культурныя, чым маскоўцы. Далей у артыкуле расказвалася пра тое, як у 1634 годзе ў Томску запалоненыя “літвыны” дамовіліся ўцячы на радзіму з чужацкай няволі. Але змова была раскрыта, і ўсе яе арганізатары былі схоплены і павешаны ў турму. Пасля катаванняў іх судзіў ваяводскі суд, і 12 абвінавачаных у змове былі павешаны. Наступны нумар газеты прыйшоў пасля працяглага перапынку. Аб прычыне паведамлялася ў кароткім звароце да чытачоў: “Рэдактар знаходзіўся на сесіі, а ў яго адсутнасць газета была забаронена. Але за гэты час не заціхала нацыянальнае жыццё ў Прыазёрску. Працягваліся заняткі, і пасляхова завершаны навучальны год у беларускай нядзельнай школе. Беларускія

дзеткі прынялі ўдзел у конкурсе на веданне гісторыі Беларусі, наладжаным культурным асяродкам “Беларусь” г. Алма-Аты і занялі: Максім Суднік 3-е, а Лена Бязрукава — 8-е месцы”. Тут жа змешчаны вершы Лены Бязрукавай, якая, як сведчыць кароткая прыпіска, ад пяці гадоў жыла за межамі Беларусі, а потым пераехала ў Мінск, скончыла 9 класаў. Хочацца прывесці адзін з вершаў Лены Бязрукавай — “Беларусь”:

**Крыштальныя росы ў красуючых травах,
Спеў птушак вясёлы ў зялёных дубравах.
Ружовыя кветкі, каштанаў карункі,
Спрадвечныя маці-прыроды малюнкі.
І поўныя сінню-блакітам нябёсы,**

**З палямі, барамі з’яднаныя лёсы.
Духмяныя роднае вёскі адрывы,
Суніцы, чарніцы, брусніцы, ажыны...**

Пазычаныя здольнасці дзяўчынкі, несумненна, абудзіліся пад непасрэдным уплывам заснавальніка і аднаго з педагогаў школы, рэдактара “Рокаша” Станіслава Судніка. Ён, аказваецца, сам здольны паэт, выдаў два зборнікі вершаў. У чацвёртым нумары часопіса “Полымя” за мінулы год надрукавана вялікая падборка яго вершаў, прасякнутых ідэямі нацыянальнага патрыятызму. А таму для мяне не было нечаканасцю ўбачыць у апошнім атрыманым мною нумары “Рокаша” /жнівень-верасень 1992 г./ невялікую паэму С. Судніка “Рацібор”. Названа яна па імені

галоўнага героя твора, маладога волата Рацібора, які бясстрашна ўступае ў бой з чужынцамі, што намагаліся запаліць старажытны горад, які стаяў “за лясамі, за барамі на крывіцкай зямлі”.

Калі перачытваю яшчэ раз старонкі газеты, то міжволі лаўлю сябе на думцы: гэта вельмі добра, што і ў вайсковым асяроддзі, далёка за межамі нашай вольнай старонкі, ёсць нямала адданных сыноў Бацькаўшчыны, якім “сняцца сны аб Беларусі”. Такія патрыёты, як Станіслаў Суднік, — гарантыя будучыні нашай маладой суверэннай дзяржавы, якая здолее заняць “свой пачэсны пасад між народамі”.

Віктар НЕСЦЯРОВІЧ,
супрацоўнік лагойскай раённай газеты “Родны край”.

ЗІМОВЫЯ ЗАМАЛЁўКІ

Усю ноч ішоў і ішоў снег. Толькі пад раніцу, відаць, прытаміўся, таму супакоіўся. Стала ціха, нерухома, неба празрыстае. Ясны дзень адкрыў светлыя вочы. Дзе ж уседзіш дома ў такую раніцу.

Я выйшаў за вёску. Лагодны марозік цалаваў шчокі і нос. Наперадзе бела-бялюсенька, аж вочы коле, ні плямкі, ні кропкі, ні слядка. Пайшоў па цаліку, за мною заставаліся сляды ад утапанага снегу. Ён пабяліў і лес. Пад белым густым покрывам схавалася чаруючая зеляніна ялін і хваін. Каля лесу, дзе была дарога, ужо хтосьці паспеў пракласці адзінокі санны след.

Няведама адкуль над галавою з крыкам закружыліся два гракі. “Чаго яны крычаць! — падумаў. — А, вось чаго: “Прэч адсюль, — крычаць мне”.

Толькі я адышоўся, яны селі на дарогу, падскокам падбеглі да чорных галак і заўзята пачалі дзяўбці.

“Не часта бывае такая каштоўная знаходка ў снежную пару”, — падумаў.

Я перакананы: хоць людзі і занятыя, але кожнаму трэба пабываць у лесе ва ўсе поры года, нават зімою, каб паназіраць, як спяць дрэвы — і ніякага ў іх клопату.

Зайшоўшы ў лес, пастой у цішы і пабачыш незабыўныя малюнкі: на бярэзіне чамусьці затрымаўся адзінокі лісток, на ялінах багатыя гірлянды шышак, арэшына ўжо гадуе завушніцы, пачуеш стук дзятла або сумнае ціўканне сінічак. Калі пашанцуе, убачыш, як вавёрка цярабіць шышкі, і толькі лупінне сыплецца на бялюткі снег. Або як заяц-бяляк, уцёкшы ад лісіцы, сеў задаволены пад суседняй ялінаю зыркае чырвонымі вачкамі.

Такое таямнічае мастацтва прыроды чалавек не здольны зрабіць. Гэта пад сілу толькі ёй.

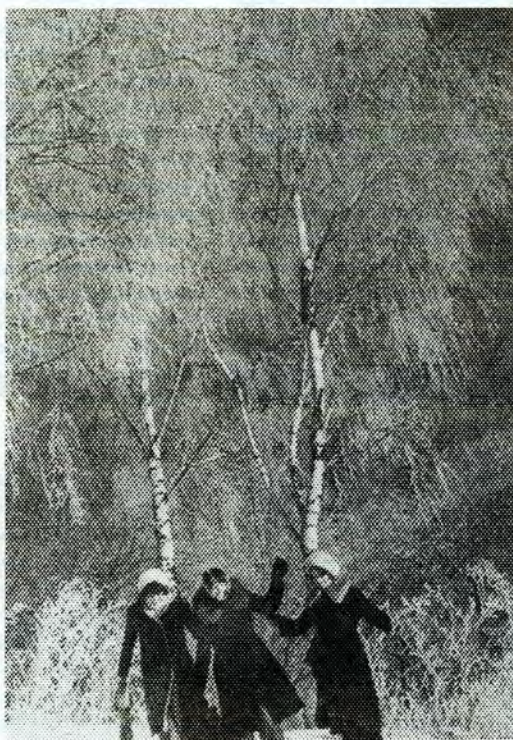
Назіраеш, і аднекуль крадзеца такая думка: “Лес і ўсе, што ў ім, створана прыродаю раней, чым чалавек. Вось чаму чалавек існуе для іх. Ён абавязаны берачы іх усімі сродкамі. Інакш прырода адпомсціць яму за пакрыўджанае сваё багацце. І ўжо помсціць, прыгледзецца!”

Я вельмі люблю марозны зімовы надвечорак. Ён непаўторны: апошнія стомленыя промні заходзячага сонца, празрыстая цішыня, першыя нясмелыя зоркі на далёкім-далёкім небе. У думках хочаш спазнаць неразгаданы прастор: а што там у вышыні!

А тут на зямлі рыпіць снег пад нагамі, дыхае сталёвым холадам, пахне шэранню. Мароз, нібы пад мілагучную музыку, малое свае карункавыя ўзоры на вокнах. Цішыня такая, што нават явар над Нёманам не шпэца сваю адвечную сумную песню і павольна набірае на сябе шэрань, нібы апрагнаецца, каб не застудзіцца.

І калі задаволішся ўбачаным, глянеш на вёску: з комінаў хат высока ў неба раўняюцца ўздываюцца слупы дыму, на хаты глядзяць невядомая сіняя глыбіня і мноства яркіх зорак.

Толькі тады адчуеш сілу марозу, захохаца ў хатняе цяпло. Уражанне доўга валодае табою.



Пасля працяглых марозаў раптам заадліжыла. Напхлілі цёмныя хмары, паваліў мокры густы снег. Час ішоў, а снег сыпаў і сыпаў, умомант закрываў сляды, дарогу, сніжынікі ліпілі на дрэвы, адзенне.

У бары, дзе змешаны лес, найцяжэй дасталася маладым гонкім соснам і бярэзінам. Ад цяжару наліпшага снегу дрэвы, у якіх не было падтрымкі суседзяў, гнуліся, некаторыя ламаліся.

Вось над прасекаю сагнулася высокая танкая вая бярэзіна. Яе верхавіна дастала аж долу, утварыўшы арку. Далей яшчэ і яшчэ. Лёс іх незайздросны: яны ахвяры стыхіі.

“Чаму так дзеяцца ў прыродзе! — падумаў сам сабе. — Такая з’ява толькі ў густым лесе. Дрэвы, імкнучыся да сонца, абганялі адно аднаго, не клапаціліся аб моцы цела. Вось цяпер і адплата за неразумна пражытыя гады”.

Дрэвы, якія растуць адзінока ці на ўзбочыне лесу, калі з маленства вытрымлівалі непагадзь, стаяць моцна, упэўнена. Густое голле, якое яны нагадвалі, абараняе іх ад вятроў-навальніц.

Відаць, так і людзі. Парніковае выхаванне не гадуе моцных у жыццёвай непагадзі людзей. Яны не вытрымліваюць стыхій жыцця.

Яўген КРАМКО.

600-годдзе ПРЫНЯЦЦА ПАСАДУ

“Княжаньне Вітаўта лічаць
ўсе летапісцы
Роскітам княства Літоўскага,
нашага краю,
І называюць твой век зала-
тым...”

Гэтыя словы Міколы Гусоўскага сталі эпіграфам вечарыны, прысвечанай 600-годдзю прыняцця вялікага пасаду Вялікага Княства Літоўскага Вітаўтам Вялікім (1392–1992 гад.), якая адбылася ў Доме літаратара. Мерапрыемства было арганізавана і праведзена камісіяй па культуры і гісторыі БНФ “Адраджэньне” і Домам літаратара.

Вечарыну вяла пісьменніца Вольга Іпатава. Аб прыняцці велікакняжацкага пасаду

Вітаўтам Вялікім гаварылі навукоўцы Іван Саверчанка і Алесь Краўцэвіч, сябра Беларускага згуртавання вайскоўцаў падпалкоўнік Мікола Статкевіч і іншыя.

Легенду пра Вітаўта чытала В. Іпатава, а паэт Алесь Пісьмянкоў прачытаў свой верш “Дума Вітаўта”, выступіў таксама паэт Віктар Шніп.

Артысты акадэмічнага купалаўскага тэатра Фама Варанецкі і Юрый Авяр’янаў выканалі дыялог “Вітаўт і Ягайла”, а Уладзімір Рагаўцоў — верш народнага паэта Беларусі Рыгора Барадзіла, прысвечаны гэтай гістарычнай даце.

На вечарыне выступіў харэаграфічны ансамбль “Харошкі”.

Г. ПЕТРУСЕЎ.

ВАС ШУКАЮЦЬ І ЧАКАЮЦЬ СВАЯКІ

СЕВЕРИНА (Викко) Наталья Ивановна разыскивает родственников, двоюродных братьев своего отца **ВИККО Ивана Николаевича**, который родился в 1912 году в Нью-Йорке.

В 1947 году Ольга ГОНЧАРИК (урожденная Сушко) проживала с семьей по адресу:

Mr. and Mrs. Tony Honcharik 915 no. 4 th. St. Minneapolis Mjnn U.S.A.

Ольга в 1931 году второй раз вышла замуж за **Антон ГОНЧАРИКА**. Были дети: старший сын **Иван, Михаил**, потом дочь **Мария**, сын **Александр** и дочь **Анна**.

Известно, что три сына участвовали во второй мировой войне, остались живы. Двое уже были женаты, дочери были замужем. В 1947 году они сообщили о себе, потом связь прервалась.

Ищем также брата **Ольги Степана СУШКО**, проживающего по адресу:

3339 Waskburn av. No. Minneapolis Minn U.S.A.

Всех, кто знает что-нибудь о семье **ГОНЧАРИК** или **СУШКО**, просим сообщить по адресу: Республика Беларусь, г. Минск, ул. Бакинская, 40, кв. 11. **СЕВЕРИНОЙ-ВИККО Наталье Ивановне**.



Рэдактар Вацлаў МАЦКЕВІЧ

ЗАСНАВАЛЬНІК:

Беларускае таварыства па сувязях з суайчыннікамі за рубяжом (таварыства “Радзіма”).



НАШ АДРАС:

220600, МІНСК, ПРАСПЕКТ
Ф. СКАРЫНЫ, 44.

ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97, 33-02-80,
33-03-15, 33-16-56, 33-07-82.

Пазіцыя рэдакцыі і аўтараў, матэрыялы якіх друкуюцца на старонках “Голасу Радзімы”, не заўсёды супадаюць.

Газета аддрукавана ў друкарні
“Беларускі Дом друку”.
Тыраж 5 000 экз.
Індэкс 63854. Зак. 58.
Падпісана да друку 19.01.1993 г.